

[Jørgen Jørgensen.]

det. Ordførerens Udtalelser var Udtryk for en Overvurdering af vore Forsvarsmuligheder, som jeg anser for at være skadelig, og jeg maa ogsaa sige, at jeg dog forstod den højtærede Statsministers Svar til mig Da- gen efter paa den Maade, at den højtærede Statsminister fandt det fornødent at berigtige et og andet i det, som den socialdemokratiske Ordfører havde udtalt. Jeg tror i det hele taget, at Drøftelserne af Forsvaret vil forme sig paa en noget anden Maade, den Dag konkrete Forslag foreligger, og jeg vil derfor henstille til Ministeren, at han anstrenger sig saa meget som han formaar, for at Debatten om Forsvaret kan komme til en saglig Drøftelse med Udgangspunkt i foreliggende konkrete Forslag. Saa vil det være lettere at skønne over, hvilke Muligheder der foreligger for at faa en Ordning, som kan faa Tilslutning fra et betydeligt Flertal her i Tinget, og naar den højtærede Minister vil mene, at hans Forslag om Hjemmeværnet er nogenlunde det samme som det, mit Parti har stillet om et Lokalforsvar, saa har den højtærede Minister ikke sat sig saa godt ind i det, vi har foreslaaet, som jeg kunde have ønsket.

Den højtærede Minister siger selv, at det maa være en Forudsætning for et Hjemmeværn, at Befolkningen har Tillid til det, og at han ikke er sikker paa, at denne Tillid er til Stede over for de bestaaende Hjemmeværnsforeninger. Deri tror jeg den højtærede Minister har Ret. Den højtærede Minister siger, at der findes ingen Hjemmel til at forhindre Dannelsen af Foreninger her i Landet. Jeg har heller ikke tænkt mig, at man skulde gøre Forsøg paa at forhindre Foreninger, men den højtærede Ministers Parti har dog hidtil været enigt med mit Parti om, at vi ikke i Danmark havde Brug for, og at det ikke var ønskeligt, at vi havde private militære Korps, men at de militære Opgaver skulde løses af Staten under Statens Ansvar. Derfor vilde jeg tro, at den højtærede Minister havde Forudsætninger for at forstaa, at naar vi er imod, at man bygger et Hjemmeværn op paa det bestaaende Hjemmeværns Grundlag, er det ud fra det Synspunkt, at et Lokalforsvar, som vi ogsaa regner med vil blive et Led i en kommende Militærordning, maa være en Statsopgave. Det maa være uddannede Soldater, det maa være en Ordning under militært Ansvar, og den skal ikke bygges op paa et privat Korps. Jeg tror, at den højtærede Minister vilde tjene Mulighederne for at opnaa et fornuftigt Resultat ogsaa paa disse Omraader, hvis han i højere Grad vilde holde sig til det princi-

pielle Synspunkt, som hidtil har været raadende paa dette Felt inden for hans Parti: at Militæret er en Statsopgave. Det er det Synspunkt, som det ærede Medlems Parti og mit Parti hidtil har været enige om.

Jeg skal ikke spaa noget med Hensyn til, hvilken Betydning Atombomben vil kunne faa i en kommende Krig. Jeg tror heller ikke, at den højtærede Forsvarsminister skal give for stærkt Udtryk for noget i Retning af, at Atombomben ikke vil blive brugt; det er et noget farligt Synspunkt at ville gøre sig til Talsmand for. Desværre er der nu aabnet Muligheder for Anvendelse af Kræfter paa dette Felt, hvis Rækkevidde ingen kan overse, og med de Tilstande, der findes i Verden, tror jeg, man skal være forsigtig med at bygge paa, at disse Kræfter ikke vil blive bragt i Anvendelse. Det er meget ulykkeligt for Menneskeheden, at de værdifulde Kræfter i Verden, som kunde komme Menneskeheden til gode i saa stort Maal, i saa høj Grad tages i Brug i Krigens Tjeneste. Vi maa jo alle haabe paa, at Krigene ikke kommer, men jeg tror ikke, at man paa Forhaand skal sige til Befolkningen, at man skal ikke være saa bange for disse Atombomber, for Gassen blev ikke brugt under sidste Krig, og det er heller ikke sikkert, at Atombomben bliver brugt. Desværre er der meget, der tyder paa, at denne Spaadom ikke vil slaa til.

Harald Petersen: Jeg kan give min Tilslutning til de Betragtninger, som Udvalgets ærede Ordfører har fremsat i Anledning af Behandlingen af det foreliggende Lovforslag. For en Ordens Skyld synes jeg ogsaa, det vil være rigtigt, at jeg gør nogle Bemærkninger om de Emner, som i øvrigt har været draget ind i Debatten, dels ved den højtærede Ministers Tale, dels ved de Udtalelser, der er fremsat af de tre mindste Partiers Ordførere, som, saa vidt jeg kunde se, saa nogenlunde argumenterede paa samme Linie.

Det var ejendommeligt i Dag at høre den kommunistiske Ordfører saa nogenlunde bruge de gamle radikale Flovser i sit Angreb paa det, der her foreligger; ganske vist drog han en helt anden Konsekvens deraf, idet han ønskede hele Befolkningen, som han sagde, udstyret med Vaaben, hvad der ikke er nogen radikal Tanke.

Det ærede Medlem Hr. Starcke, dette meget ærede filosofiske Medlem, mente, at det var en tom Gestus, Flertallet her gjorde, en Gestus, som slet ikke vilde blive vurderet, maaske hverken i Indland eller i Udland, naar man skred til at oprette et lovfæstet