

[Forsvarsministeren.]

en Forsvarsordning, som kommer til at staa i et rimeligt Forhold til Forsvarsordningerne i Sverige og Norge. En dansk Regering eller et dansk Parti, som ved Handlinger eller ved Udtalelser i denne Tid fremkalder Tvivl i Sverige eller Norge om, at vi er parate til at godkende en saadan Betingelse, vil udsætte Danmark for en Risiko, som maa være indlysende for alle.

Det er Danmarks Svaghed under de Forhandlinger, der nu føres, at det ikke er naaet ret langt med Genopbygningen af et Forsvar. Det er, som jeg tidligere har fremhævet, en af Aarsagerne til, at Ministeriet har bøjet sig for Kravet om at gennemføre et lovfæstet Hjemmeværn, før Forhandlingerne i Forsvarskommissionen er afsluttet. Man kan mene om denne Begrundelse, hvad man vil. Det radikale Venstre har for sit Vedkommende ment, at den i den foreliggende Situation ikke har en saadan Vægt, at det er fornødent at tage Hensyn dertil. Jeg beklager, at man har taget det Standpunkt. Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen i Dag her fra Tingets Talerstol paa ny har anset det for paa-krævet at fremhæve dette Standpunkt, men derved er der jo ikke noget at gøre. Selv om Det radikale Venstre imidlertid ikke mener, at der er Grund til at tage et saadant Hensyn til den Begrundelse, som Ministeriet har anført for nu at begære et lovfæstet Hjemmeværn, kan det ikke ændre den Opfattelse inden for Ministeriet, at Ministeriet har handlet rigtigt ved den Fremgangsmaade, det er gaaet ind for.

Spørgsmaalet om et lovfæstet Hjemmeværn er i øvrigt ikke af ny Dato. Der har været Lejlighed til at overveje det siden Befrielsen i 1945. Med andre Ord, der har været Tid til at gennemtænke dette Problem i 3 Aar, og der har for Ministeriet ikke været nogen Tvivl om, at enten vi skal have den ene eller den anden Forsvarsordning, maa et lovfæstet Hjemmeværn være et Led i denne Ordning. Der er derfor ikke noget Grundlag for at sige, saaledes som det blev gjort i Dag af det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at vi handler i Blinde ved Gennemførelsen af dette Forslag.

Jeg har ikke benægtet, at Ændringer kan blive nødvendige, naar den nye Forsvarsordning er vedtaget. Jeg har tværtimod baade i Forsvarskommissionen og i det Udvalg, som dette høje Ting har nedsat om det Forslag, jeg har fremsat, gjort opmærksom paa, at Ændringer kan blive fornødne, naar den nye Forsvarsordning er vedtaget, og

jeg benytter gerne Lejligheden til at gentage det samme her i Tinget i Dag. Der vil indtil videre ogsaa være Grænse for, hvor langt vi kan komme med en Opbygning af det lovfæstede Hjemmeværn, saa længe en ny Forsvarsordning ikke er vedtaget, og saa længe der ikke er tilvejebragt Muligheder for at udfylde en saadan ny Forsvarsordnings Rammer. Der vil bl. a. være den Grænse, som Knapheden paa Vaaben giver. Men der kan i hvert Fald, naar dette Lovforslag er vedtaget, tages fat paa det forberedende Arbejde ved Opbygningen af et lovfæstet Hjemmeværn, og der vindes ved Gennemførelsen af et lovfæstet Hjemmeværn det væsentlige, at vi nu ikke længere begrænser os til at snakke om, at vi vil skabe en Forsvarsordning, men vi tilkendegiver ved at gennemføre dette Lovforslag, at nu tager vi fat paa Opbygningen af det Led, som det er Ministeriets Overbevisning maa komme, hvad enten vi faar den ene eller den anden Forsvarsordning. Men endelig vinder vi ogsaa det væsentlige ved at oprette det lovfæstede Hjemmeværn nu, at vi faar Hjemmeværnet legaliseret paa sikker Maade, vi faar et Hjemmeværn paa en saadan Maade, at der ikke skulde være nogen Tvivl om, at det i folkeretlig Forstand, dersom Katastrofen skulde ske og Danmark komme ud for et Angreb — i hvert Fald dersom Folkeretten respekteres —, skal behandles som militært.

Det radikale Venstres Repræsentanter har i den Betænkning, der er afgivet af Kommissionen til det af Folketinget nedsatte Udvalg om Forslag til Lov om et lovfæstet Hjemmeværn, anset det for hensigtsmæssigt at gøre opmærksom paa, at jeg har sagt, at jeg under Arbejdet med det Forslag, som der nu skal tages Stilling til, har maattet støtte mig til et mangelfuldt Materiale. Denne Fremgangsmaade skal vel underbygge det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Paastand om, at der er Tale om Hastværksarbejde. For at undgaa nogle Misforstaaelser, hvad dette Forhold angaar, vil jeg derfor gerne gøre nogle Bemærkninger.

Som det er ærede Medlemmer bekendt, har vi ikke tidligere haft et lovfæstet Hjemmeværn her i Danmark. Vi har altsaa ikke haft danske Erfaringer, som jeg og mine Medarbejdere har kunnet bygge paa, da vi forberedte det Forslag, som jeg fremsatte her i Tinget. Derfor er det Materiale, som har været til Raadighed under det forberedende Arbejde med Forslaget, særdeles mangelfuldt, men det er jo et Forhold, som ikke ændres, fordi vi venter i nogle Maaned