

**[Forsvarsministeren.]** høje Ting, vil komme til at omfatte Tilvebringelse af saa fyldige Oplysninger, som det overhovedet er muligt at fremskaffe dem, vedrørende de moderne Angrebsvaaben. Det en selvfølge, som formentlig ingen af Tingets Medlemmer har kunnet være i Tvivl om, at de Forhandlinger, der kommer til at foregaa i Forsvarskommissionen om den endelige Forsvarsordning, vil komme til at bygge paa de Oplysninger, der kan tilvebringes om moderne Angrebsvaaben.

**Formanden:** Jeg skal afbryde Tingets Møde et Kvarter.

Mødet udsat Kl. 14<sup>35</sup>.

Forhandlingen genoptaget Kl. 14<sup>50</sup>.

**Formanden:** Forhandlingen drejer sig nu alene om det stillede Forslag til motiveret Dagsorden.

**Poul Hansen (Kalundborg):** Da det vistnok efterhaanden turde være bekendt, at Forsvarskommissionen, der er nedsat efter Beslutning af dette høje Ting, bl. a. har til Opgave at indsamle de Oplysninger, der omtales i det af det ærede Medlem Hr. Starcke stillede Forslag til motiveret Dagsorden, skal jeg paa de øvrige Ordføreres og egne Vegne meddele, at vi anser denne for overflødig, og jeg skal derfor opfordre til, at man undlader at stemme.

**Starcke:** Til det ærede Medlem Hr. Poul Hansen (Kalundborg) og til de Ordførere, paa hvis Vegne han talte, skal jeg blot svare, at denne Dagsorden ingenlunde er overflødig, da det her ikke blot drejer sig om Forsvarskommissionen, men i første Række om Rigsdagens Medlemmer. F. Eks. har vor Gruppe ikke noget Medlem i Forsvarskommissionen, og derfor er det efter vort Skøn urigtigt at anvende et Udtryk som det, den højtærede Forsvarsminister anvendte: at Fremsettelsen af dette Forslag til Dagsorden er at spille det høje Tings Tid. Efter vort Skøn er det netop at benytte det høje Tings Tid, idet vi ønsker fremskaffet nødvendige og vigtige Kendsgerninger, som maa have Indflydelse paa vor Stillingtagen. Det er en

Selvfølge, at Forsvarskommissionen arbejder med disse Ting, men det er lige saa vigtigt, at Medlemmerne her i Tinget faar fuldstændig Klarhed over dette Materiale, og jeg ved, at der foreligger et meget fyldigt Materiale om Virkningerne af moderne Vaaben, bl. a. Billedmateriale, og at dette Materiale kan fremskaffes.

Jeg skal derfor anbefale Tingets Medlemmer at stemme for dette Forslag til motiveret Dagsorden, saa meget mere som der i den højtærede Forsvarsministers Udtalelser laa en Tilslutning til det, som Dagsordenen indeholder.

**Poul Hansen (Kalundborg):** Til det ærede Medlem Hr. Starcke skal jeg blot svare, at det er ligeledes en selvfølge, at de Oplysninger, som maatte blive samlet af Forsvarskommissionen til sin Tid, forelægges ogsaa dette Tings Medlemmer, og derfor kan jeg ikke se, at der er nogen Grund til at ændre den Stilling, jeg tog før.

Hermed sluttede Forhandlingen om Forslaget om motiveret Dagsorden.

Forslaget om motiveret Dagsorden vedtoges enstemmigt med 6 Stemmer; 112 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Derefter genoptoges Forhandlingen om Lovforslaget.

**Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):** Jeg takker Udvalgets Ordfører samt dets Medlemmer fra Socialdemokratiet, Venstre og Det konservative Folkeparti for den Velvilje, hvormed man har modtaget Lovforslaget om et lovfæstet Hjemmeværn. Jeg tror, at de Ændringer, der er foretaget under Behandlingen af Lovforslaget i Forsvarskommissionen og i det af Folketinget nedsatte Udvalg, er Forbedringer, der vil kunne styrke Bestræbelserne for at faa tilvebragt et godt Forhold mellem Befolkningen og Hjemmeværnet.

Det overrasker mig ikke, at Kommunisterne tager Afstand fra Forslaget. Ganske vist har de jo selv krævet et lovfæstet Hjemmeværn; det skete sidst, kort før det nuværende Ministerium blev dannet. Det kommunistiske Parti har gjort det til et Speciale at skifte Standpunkt, og der er næppe nogen, som misforstaar Hensigten, naar Partiet nu gaar imod Ministeriets Forslag om et lovfæstet Hjemmeværn. Det samme gælder Insinuationen i de kommunistiske Bemærkninger i Betænkningen om, at