

[Starcke.]

teten, og som vil fremkalde Irritation og Modvilje og svække den Forsvarsvilje, som Begivenhederne i de forløbne Aar har vakt til Live i det danske Folk. Paa Baggrund af disse Oplysninger forbavser det mig, at Regeringen ikke har ændret sin Stilling til Opbygningen af Hjemmeværnet og anerkendt Frivilligheden som det, man burde og kunde bygge paa.

Hvis Grunden til Fremsættelsen af dette Lovforslag nu væsentlig er den udenrigspolitiske Baggrund, at man vil gøre en Gestus, og Forslaget skal opfattes symbolsk, saa vil en saadan Gestus og en saadan symbolsk Handling netop faa meget større Betydning, ikke alene indadtil, men ogsaa i Udlandets Øjne, ved at den bygger paa Frivilligheden, end den vil faa ved, at man trækker saa og saa mange Medborgere ind i en saadan Ordning.

Endelig er det fra mange Sider, dels fra sagkyndig, dels fra forskellige politiske Sider, understreget, at saa længe man ikke ved, hvilke militære Opgaver Danmark faar at løse, saa længe man ikke ved, hvorledes Militærordningen bliver bygget op, svæver dette Appendiks til en Militærordning, som Hjemmeværnet er, i Luften. Danmarks Opgaver vil jo afgjort være forskellige, efter som det drejer sig om et isoleret Danmark, efter som det drejer sig om et Danmark, der staaar inden for et neutralt Skandinavien, efter som det drejer sig om et Danmark, der staaar enten med eller uden de skandinaviske Magter tilsluttet enten Øst eller Vest, og endelig efter som det staaar inden for De Forenede Nationers Rammer. Hele den militære Teknik maa indrettes efter de Opgaver, der skal løses; og det Indtryk, som denne Regeringens blinde symbolske Gestus vil gøre paa andre Nationer i Europa eller uden for Europa, tror jeg er noget overvurderet.

Der er et Par Ting, som det vil være af Vigtighed at faa Klarhed over, og jeg vil gerne først rette det Spørgsmaal til den højtærede Forsvarsminister: Hvorledes stiller det sig med den folkeretlige Stilling for Hjemmeværnets Medlemmer? Betragtes de folkeretligt som Militære, eller vil de folkeretligt blive betragtet som franc-tireurs? Der er jo det mærkelige Forhold, at saa vidt det er oplyst, er en tysk General, der har ladet Hjemmeværnstropper skyde under Krigen, blevet frikendt ved Retten i Nürnberg.

Det andet Spørgsmaal, jeg gerne vil bede den højtærede Forsvarsminister besvare, er, hvorledes Militærnægternes Stilling over for Hjemmeværnet vil blive, om den vil blive parallel med den almindelige

Militærtjenestes. Det sidste forventes, men det er godt at have det klarlagt forinden.

Der er inden for Retsforbundet fuldstændig Enighed om, at Landets Værn er en Statsopgave. Desuden er der fuldstændig Enighed om, at dette Værn maa bygge paa Frivillighed. Hvad angaar Udstrækningen, Opgaverne, Bekostningen, i det hele taget hvorledes man skal forme Værnet, kan der anlægges et forskelligt Skøn, og om disse Spørgsmaal er der inden for Retsforbundet som inden for alle Partier forskellige Meninger.

Den Stilling, man skal tage til et militært Problem, maa være kølig og nøgtern, og det kan jo ikke skjules, at moderne Vaaben er andre Instrumenter end tidligere Tidens mere individuelle Vaaben. Derfor vil det for den danske Befolkning og for Rigsdagens Medlemmer være af stor Betydning, at man er klar over de moderne Vaabens Virkninger og over, hvilke Midler en lille Stat som Danmark nu til Dags kan stille op over for moderne Vaaben. Jeg skal derfor tillade mig at fremsætte følgende Forslag om motiveret Dagsorden:

„Idet Folketinget fortsætter Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, opfordrer det Regeringen til, forinden den nye Militærordning kommer til Behandling, at fremskaffe fyldigst mulige Oplysninger til Brug for Tinget om de moderne Angrebsvaaben og deres Virkninger og om Mulighederne for disse Angrebsvaabens effektive Bekæmpelse og en effektiv Civilbeskyttelse mod dem.“

Formanden: Der er nu stillet følgende Forslag om motiveret Dagsorden:

„Idet Folketinget fortsætter Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, opfordrer det Regeringen til, forinden den nye Militærordning kommer til Behandling, at fremskaffe fyldigst mulige Oplysninger til Brug for Tinget om de moderne Angrebsvaaben og deres Virkninger og om Mulighederne for disse Angrebsvaabens effektive Bekæmpelse og en effektiv Civilbeskyttelse mod dem.“

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Jeg begriber ikke Formålet med den Dagsorden, der nu er fremsat Forslag om, medmindre det er det ærede Medlem Hr. Starckes Hensigt paa ganske oplagt Maade at spille det høje Tings Tid. Det er en Selvfølge, som formentlig ingen af Tingets Medlemmer har kunnet være i Tvivl om, at det Arbejde, der foregaar i den Forsvarskommission, der er nedsat i Henhold til Beslutning af dette