

[Bue Bjørner.]

overholdes, og at der gives fornøden Tid til Overvejelse. Det kunde maaske have været paa sin Plads, om vi havde krævet Fristen overholdt, for jeg kunde egentlig slutte mig til det ærede Medlem Hr. Carsten Rafts Udtryk „Makværk“, ikke om Ændringsforslagene, men om selve Lovforslaget. Dette Lovforslag har været behandlet i et Utal af Møder i Udvalget, og dette Tings Tid har hele Dagen i Dag været optaget af Drøftelser om dette Lovforslag, som altsaa skulde være grundigt overvejet og gennemarbejdet, og saa ser man, at det i Løbet af 10 Minutter kan lykkes enkelte Medlemmer af Udvalget at faa indført Ændringer deri; man maa nok spørge: Er det en passende Maade at gennemdrøfte og overveje et Lovforslag af den Art? Jeg synes det ikke.

Jeg vil anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 4. Jeg kan desværre ikke anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 3. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Hvorfor desværre?). Fordi jeg, som tidligere sagt, af to Onder foretrækker det mindste, og det vil være det direkte Tilskud, men jeg har allerede tidligere gjort Rede for, hvorfor jeg kan slutte mig til det, og skal ikke forlænge Debatten ved at komme tilbage dertil.

Finansministeren har ikke kunnet modtage Ændringsforslag Nr. 2. Her har vi hele Forklaringen. Naar det her foreslaas, at en Gevinst ikke maa være højere end 5 000 Kr., maa man spørge sig selv, om en Gevinst paa 5 000 Kr. for en Indsats paa 25 Øre ikke imødekommer et rimeligt Hensyn til dette lille Spillemoment, man mener der skal være ved Siden af den sportslige Interesse. Nej, der skal være Tale om større Gevinster, der skal rigtig appelleres til Spillelidenskaben. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 om Reklameringen maa jeg sige, at jeg synes, det er urimeligt, at man ved Annoncering i vore saa stærkt optagne Aviser skulde opfordre Befolkningen til at smide Penge ud til dette Lotteri.

Jeg vil altsaa anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 4 og undlader at stemme for Ændringsforslag Nr. 3 samt stemmer imod Lovforslaget.

Ordføreren (Ole Bjørn Kraft): Jeg ønsker blot i Anledning af det ærede Medlem Hr. Bue Bjørners Udtalelser om Arbejdet med dette Lovforslag at sige, at det var et helt urimeligt Ræsonnement, det ærede Medlem her fremsatte. Den Kendsgerning, at Udvalgets Flertal for at søge at naa saa megen Enighed som muligt om Lovforslagets Enkelt-

heder har imødekommet et Ønske, kan ikke tages som Udtryk for, at der har været Mangler eller Fejl i det Lovforslag, som har været til Behandling her i Dag, men kun som Udtryk for, at vi har vist megen Forhandlingsvilje, og at vi ønskede, at Enkelthederne skulde kunne samle saa mange som muligt.

Hermed sluttede Forhandlingen om Ændringsforslagene.

Ændringsforslag Nr. 1 (se foran)

vedtoges med 112 Stemmer mod 1; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 (se foran)

forkastedes med 62 Stemmer mod 54; 12 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 3 (se foran)

vedtoges med 70 Stemmer mod 19; 25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 4 (se foran)

forkastedes med 60 Stemmer mod 41; 16 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Inger Gautier Schmit: Enhver, der er ivrig efter at konstatere, at Partidisciplinen ikke er det alt overvejende her i det høje Folketing, har i Dag kunnet konstatere, at man har ladet Partidisciplinen hvile, og at enhver rimeligvis har givet Udtryk for sin personlige Opfattelse af det Spørgsmaal, der her drøftes.

Personlig kan jeg kun beklage det, hvis Resultatet af denne Forhandling skulde blive, at dette Lovforslag om Tipning bliver gennemført, idet jeg mener, at Stemmerne staar saa omtrent lige, at altsaa Modstanden er saa stærk, at det vil være beklageligt, hvis man gennemfører Lovforslaget.

I øvrigt maa jeg beklage, at Behandlingen af netop dette Lovforslag er udsendt gennem Statsradiofonien. Jeg tror, det danske Folk er meget interesseret i Udsendelser fra den høje Rigsdag, men jeg har ofte hørt, at man har undret sig over visse Udsendelser og har kritiseret, at Udsendelser fandt Sted, naar det drejede sig om Emner, som ikke havde Befolkningens udelte Interesse.