

**[Bertel Dahlgaard.]**

Ændringsforslaget lyder saaledes: „Saafremt en af de nævnte Idrætsorganisationer ikke ønsker at modtage nogen Andel af Overskuddet fra Tipningen, tilfalder denne Andel Statskassen. Paa Finansloven for det paagældende Finansaar bevilges der den paagældende Organisation et Beløb, der staar i et rimeligt Forhold til de Beløb, andre Idrætsorganisationer af tilsvarende Karakter modtager gennem deres Andel i Tipningsaktieselskabets Overskud.“

Vi har intet at indvende imod, at den Frihed, der her gives, ogsaa gælder de tre Afdelinger, som De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger er delt i.

Jeg skal herved anbefale disse Ændringsforslag. Naar vi stiller dem, er det ikke ensbetydende med, at vi, hvis de vedtages, vil medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse — vi er imod Lovforslaget og vil stemme imod det —, men vi vil gøre, hvad der er muligt for, at der, hvis Forslaget ikke desto mindre skulde blive vedtaget, kan ske saa lidt Skade som muligt.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg kan acceptere Ændringsforslag Nr. 1, hvorefter Koncessionen kun kan gives for et Tidsrum af 5 Aar.

Jeg maa afvise Ændringsforslag Nr. 2, da det vil fastsætte en Begrænsning, en Maksimalisering af Gevinsten. Der er allerede i Udvalgets Betænkning gjort Bemærkning om, at dette Anliggende vil blive taget i Betragtning, naar de endelige Bestemmelser for Tipstjenesten skal fastsættes.

Ændringsforslag Nr. 3 vil jeg tiltræde. Det gaar altsaa ud paa, at hvis en af de Idrætsorganisationer, der er nævnt, ikke ønsker at modtage nogen Andel af Overskuddet fra Tipningen, tilfalder denne Andel Statskassen, og saa kan der paa Finansloven bevilges den paagældende Organisation et Beløb, der staar i et rimeligt Forhold til de Beløb, andre Idrætsorganisationer af tilsvarende Karakter modtager. Jeg vil i øvrigt gerne tilføje i Forbindelse med Ændringsforslag Nr. 3, at saafremt f. Eks. en af Hovedafdelingerne under De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger skulde fremsætte et tilsvarende Krav, vil jeg administrere Loven i Overensstemmelse med dette Ændringsforslags Ordlyd.

Angaaende Ændringsforslag Nr. 4 maa jeg sige, at dette Ændringsforslag i sine Konsekvenser er alt for vidtrækkende og i sin Formulering saa skarp, at jeg maa afvise det.

**Ordføreren (Ole Bjørn Kraft):**

Jeg havde naturligvis haabet, at naar det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard havde ønsket en Forhandling mellem anden og tredje Behandling her i Tinget for at kunne stille nogle Ændringsforslag, var det Formaalet at opnaa Enighed om Tipningsforslaget derved, at vi skulde foretage nogle Rettelser i Overensstemmelse med Synspunkter, som var fremsat fra Modstandernes Side. Det har desværre ikke været Tilfældet. Det ærede Medlem har ønsket at faa nogle af sine Synspunkter igennem uden at ville tage Konsekvensen deraf, og det maa jeg meget beklage.

Ændringsforslag Nr. 1 er af en saadan Karakter, at jeg tror, at alle, der er Tilhængere af Tipningsforslaget, uden Bekymring vil kunne stemme for det. Muligheden for Bevillingens Fornyelse er jo stadig væk til Stede.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar jo fuldstændig imod selve Grundlaget for Tipningen. Hvis man fastsætter, at ingen Gevinst maa være større end 5 000 Kr., kan Formaalet efter min Mening kun være at søge at give Lovforslaget en saadan Form, at de Beløb, man har haabet vilde komme ind, ikke kommer til Stede.

Ændringsforslag Nr. 4 har et lignende Formaal. Gennem dette, som Finansministeren udtrykte det, meget skarpt formulerede Ændringsforslag vil man umuliggøre, at det Aktieselskab, der bliver dannet, kan give Offentligheden de fornødne Oplysninger om Tipningen, om dens Indretning og Formaal, og hvorledes den i det hele taget skal virke, idet det vel vil kunne siges, at enhver Annonce af denne Art er en Opfordring til Offentligheden om at deltage i Tipningen, hvilket naturligvis ogsaa er Aktieselskabets Hensigt. Det er ganske tydeligt, at Formaalet med dette Forslag — paa samme Maade som det efter min Opfattelse er Tilfældet med Ændringsforslag Nr. 2 — er, at man vil lægge Gift for Lovforslaget.

Endelig er der Ændringsforslag Nr. 3. Jeg er egentlig meget forbavset over, at det ærede Medlem har villet stille dette Ændringsforslag, fordi jeg er af den Opfattelse, at det sætter de paagældende Organisationer, som kunde tænkes at ville benytte sig af den Mulighed, der her aabnes, i den Situation, at de nok vil have Pengene til Støtte for deres Virksomhed, naar blot disse Penge er gaaet gennem Statskassens Renselsesanstalt, men ikke vil modtage dem, saaledes som de fremtræder, efter at Tipningen har været afholdt. Den højtærede Finansminister har accepteret dette