

[Finansministeren.]

manglende konkret Besvarelse, og det er i Spørgsmaalet, som det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen, og andre med ham vel sagtens, stillede mig: Hvad har Idrætten af faktisk Behov i Dag, hvad vilde Finansministeren efter Aftale med Indenrigsministeren meddele Udvalget her om, hvad Idrætten efter deres Mening har Brug for? Det har jeg ikke villet besvare konkret, og det kan det ærede Medlem ikke bebrejde mig, for jeg kan ikke for mit Vedkommende møde op i et Udvalg om Tipstjeneste og binde Regeringen eller binde mig selv med et Tal om Idrættens Behov, som ikke er underkastet den sædvanlige Behandling, som saadanne Bevillinger bliver underkastet. Det ærede Medlem, der selv har siddet i Finansministeriet saa længe, som Tilfældet er, ved, hvilken Behandling disse Bevillinger underkastes, og nu vil det ærede Medlem altsaa have mig til at binde mig over for Udvalget paa et mere eller mindre tilfældigt Talgrundlag og acceptere en saadan Tilskudsordning fremefter.

Jeg er aldeles overbevist om, at det ærede Medlem ikke paa noget Tidspunkt havde ventet, at jeg skulde give denne Oplysning, men nu fremkommer det altsaa som en Kritik mod mig, at man ikke gennem mig har kunnet faa Besked om, hvad Idrætten faktisk har Brug for. Dansk Idræts-Forbund har sagt, hvad man efter Dansk Idræts-Forbunds Mening anser Idrættens Behov for at være. Andre Medlemmer af Udvalget vil vel kunne tale for visse andre Grupper af Idrætslivet herhjemme og sige, hvad man derfra mener, man kunde tænke sig at have Brug for. Andre Synspunkter kan komme til Udtryk gennem en ren ministeriel Bedømmelse af dette Anliggende, og endelig kan andre Synspunkter vel ogsaa komme til Udtryk f. Eks. gennem Idrætskonsulentens Betragtninger og Ytringer. En Regerings Opgave er først og fremmest og et Finansministeriums Opgave maa i sidste Instans være at vurdere det, som efter Bearbejdelse foreligger for det, og saa tage et Standpunkt. Nu vil det ærede Medlem have mig til at spille ud. Det kan det ærede Medlem ikke forlange, saa meget mindre som det, der foreligger, ikke er et Spørgsmaal alene om at bevilge saa og saa mange Penge til Idrætten, men et Spørgsmaal om gennem Tipstjeneste som den, det ærede Medlem selv havde foreslaaet, at skaffe Penge til Veje dels til Idrætsformaal og dels til andre Ungdomsformaal, Friluftformaal, saaledes som Tilfældet er

i de øvrige nordiske Lande, hvor en saadan Tipstjeneste nu engang eksisterer.

Jeg beklager, at det ærede Medlem har følt sig foranlediget til over for mig at tale om overfladiske Besvarelser. Der er ikke over for mig, efter at min Skrivelse er fremsendt til Udvalget, den Skrivelse, det ærede Medlem angriber, gjort nogle Bemærkninger fra Udvalget eller dets Formand om, at man paa dette eller hint Punkt af Besvarelsen maatte ønske en nærmere Præcisering eller ønske en Uddybning. Det er ikke sket, mig bekendt. Hvis det er sket, hvis det er forlangt, saa er det i hvert Fald ikke kommet til min Kundskab, og jeg gaar ud fra, at Udvalgets Formand om fornødent vil kunne bekræfte, at der ikke er forelagt mig nye Ønsker om at faa Besvarelse i saa Henseende.

Det, her er Tale om, er altsaa, at det ærede Medlem ikke har faaet den Besvarelse, han ønsker. Jeg maa sige, at jeg for mit Vedkommende gik over og tog en Drøftelse med mine sagkyndige Embedsmænd ud fra en vis velvillig Indstilling over for det ærede Medlems Tankegang, og maaske er det ogsaa kommet til Udtryk gennem de Bemærkninger, jeg gjorde i Udvalget, men jeg maa erkende, at de Synspunkter, jeg blev stillet overfor, de Oplysninger, jeg modtog, gjorde, at jeg maatte tage det Standpunkt, at der ingen Mulighed var for at lave den udspecificerede Tipning, den flere Steder virkende Tipning faktisk paa Totalisatorlovens Grund, som det ærede Medlem for sit Vedkommende har haft Ønske om.

Jeg var ked af at høre det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen sige, at han maatte erkende, at de Oplysninger, han havde faaet i sin Tid, da han fremsatte Forslaget, var daarligere Oplysninger, var slet forberedte Oplysninger. Det er et Anliggende, jeg ikke kan blande mig i, men jeg vilde maaske have vendt det om, hvis jeg skulde have beklaget noget i en saadan Situation, og sagt, at jeg vilde beklage, at jeg ikke personlig paa det Tidspunkt havde gjort mig den Ulejlighed at forlange yderligere Oplysninger, som jeg mente var berettigede. I den Form, hvori det ærede Medlem fremsatte sine Bemærkninger, faar det let en Drejning, som jeg tror, det ærede Medlem vil give mig Ret i maaske kan virke saarende, hvad jo ikke gerne skulde være Hensigten.

Jeg skal imidlertid lade det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensens Bemærkninger herom staa. Jeg beklager i og for