

[Alfred Jensen.]

tidligere. Det har det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft ogsaa gjort Forsøg paa at rokke. Man søgte det bl. a. forleden Dag under Debatten om Hjemmeværnsforslaget, da det ærede Medlem udtalte sig om det kommunistiske Partis Stilling til den nationale Modstandskamp. Det ærede Medlem fremdrog Børge Houmanns Navn i denne Debat og skød ham visse Udtalelser i Skoene. Jeg var allerede da klar over, at saadan kunde Houmann aldrig have udtalt sig, for det vilde være i Strid med al hans Gerning og alt det, han havde været med til. Jeg vilde ikke protestere paa daværende Tidspunkt, jeg vilde vente, til Houmann selv kunde lade sin Røst lyde, og jeg har derfor faaet en Udtalelse fra Houmann, som jeg med Formandens Tilladelse vil læse op her. Børge Houmann siger i denne Anledning:

„Jeg har aldrig nogen Sinde til noget Menneske udtalt mig som af Ole Bjørn Kraft anført. Jeg har ikke kunnet gøre det alene af den Grund, at det kommunistiske Partis Politik, som jeg var medansvarlig for og med til at tilrettelægge, gik ud paa hurtigst muligt at skabe den stærkest mulige og bredest mulige Modstandsorganisation mod Tyskerne.

Fra 9. April deltog jeg flere Gange ugentlig i snævre Møder, hvor Partiets Overgang til Illegaliteten organiseredes. I Maj 1940 indkøbte jeg og oprettede Partiets første illegale Trykkeri, og jeg var fuldt ud vidende om de Samtaler, bl. a. Aksel Larsen i Eftersommeren 1940 førte med Christmas Møller, og om hvilke jeg om ikke paa det af Hr. Ole Bjørn Kraft omtalte Møde, saa paa et senere har orienteret ham.

Enten taler Hr. Ole Bjørn Kraft derfor mod bedre Vidende eller ogsaa spiller hans Hukommelse ham meget belejligt et særdeles alvorligt Puds.“

Jeg har bragt denne Erklæring, fordi jeg mener, det er rigtigt, at den kommer til at staa i det samme Bind af Rigsdagstidende som den Paastand, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft fremsatte. Jeg har ogsaa bragt den, fordi jeg mener, at Børge Houmann, der var Medlem af Frihedsraadet, har Krav paa at faa denne Oprensning; og jeg har endelig bragt den, fordi jeg mener, at ogsaa vort Parti bør rehabiliteres i den Anledning. Det viser med al Tydelighed, hvilke Midler og hvilke Paastande man bringer i Marken for at genere vort Parti. Jeg forstaar saamænd saa udmærket, at man

gør det, for det drejer sig om at fremsætte Paastande, saakaldte Oplysninger, som man mener tjener til at genere vort Parti og for at aflede Opmærksomheden fra, hvorledes andre og specielt det konservative Parti optraadte under Besættelsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Det vil være aldeles ønskelst for det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen at bestride, hvilken Opfattelse det kommunistiske Parti havde i den Periode, hvor Tyskland og Rusland havde Venskabs-pagt med hinanden. Det er ikke blot en Udtalelse fra Redaktør Houmann, der kan henvises til. Der forefindes en lang Række Citater fra „Arbejderbladet“ og andre Udtalelser.

Det, som var det centrale i den Bemærkning, jeg fremsatte om Redaktør Houmanns Udtalelser, var dette, at nationalt havde denne Sag ikke interesseret ham, saa længe det kun drejede sig om en Krig mellem Tyskland og England, for saa var det en imperialistisk Krig, men at den først fik kommunistisk Interesse i det Øjeblik, Rusland kom ind i Krigen, for saa blev det en Krig for Revolutionen, for Folkefriheden. At Redaktør Houmann har haft den Opfattelse, og at det i øvrigt var almindelig kommunistisk Opfattelse, kan man finde en lang Række Udtalelser om, og jeg tror ikke, jeg bør tage det høje Tings Tid med Citater. Det er noget, som ofte har været drøftet. Man kan bare tage „Arbejderbladets“ hele Kampagne fra 1939 og til langt ind i 1940 for at se, hvordan Stillingen var. At man saa paa et eller andet Tidspunkt i Slutningen af 1940 eller Begyndelsen af 1941 begyndte sin Overgang til Illegaliteten, har ikke forandret Spor i det Billede, som jeg her har givet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Alfred Jensen: Nu synes jeg, at det ærede Medlem skal holde op! Det, Diskussionen drejer sig om, er Paastanden om, at vort Parti ikke i Perioden fra 9. April 1940 til 21. Juni 1941 havde Interesse i den nationale Kamp. Jeg henviste til, at et tidligere æret Medlem, Hr. Christmas Møller, fra denne Talerstol har erklæret, at vi netop i denne Periode havde henvendt os til ham