

**[Erik Eriksen.]**

at det ærede Medlem er ikke i Stand til over for mig at nævne blot eet Punkt, hvorom han er kommet til mig og har sagt: jeg ønsker det og det afviklet — aldeles ikke. Vi var naturligvis som fornuftige Mennesker rørende enige om, at vi nu skulde skabe disse Forudsætninger, og det mener jeg altsaa er ved at være skabt igennem den stigende Produktion og igennem den stigende Eksport, dernæst igennem den gunstige Balance, der er mellem Import- og Eksportpriser, og endelig ved Marshall-Planen. For at hæve Priserne paa Englands-markedet maatte vi skabe Forudsætninger for, at dette kunde lade sig gøre, og for at Erhvervenes Udøvere selv kunde komme til at forhandle om Vilkaarene for Salg af deres Produkter, saa maatte Forudsætningerne først skabes ogsaa der.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde i sine almindelige politiske Betragtninger i Gaar, at Socialdemokratiet som Opposition havde skudt over Maalet, og det hævnedes sig, naar man fik Regeringen. Det har jeg ikke noget at bemærke til, og jeg vil ogsaa hævde, at min Tale i Gaar var en Konstatation af Socialdemokratiets Stilling før og nu. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen siger til mig, at nu skal vi passe paa ikke at komme i en lignende Situation som Socialdemokratiet, altsaa ved Overgangen fra Opposition til Regering, og han føjer til, at selv om der ikke er stor Sandsynlighed for det, skulde jeg alligevel være opmærksom paa det. Nu er det i og for sig interessant, at det ærede Medlem kredser netop om dette Sted, altsaa Gerningsstedet. Jeg glemmer ikke den Rolle, det ærede Medlem spillede, da vi havde Regeringen, og den Rolle, han spiller i Dag. Jeg vil ogsaa gerne tage imod et godt Raad fra ham og vil for Resten ogsaa gerne samarbejde med ham, saadan som fornuftige Mennesker altid maa samarbejde. Men saa maa jeg paa den anden Side tilstaa, at det gjorde ikke noget stærkt Indtryk paa mig, at det ærede Medlem vilde være Raadgiver med Hensyn til, hvorledes et Parti vokser sig større og dermed faar Indflydelse. Paa det Omraade kan jeg ikke anerkende hans Autoritet.

Det var de Bemærkninger, jeg havde at gøre i Anledning af de Udtalelser, der er fremsat fra Regeringens Side. Ja, der skete jo dette, at det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen naturligvis kom med nogle Udtalelser om, at der var i to Henseender Forskel paa den tidligere Regering og den nuværende. Det ærede Medlem sagde, at man

havde nu forøget Importen af Spindestoffer, Raastoffer, og havde formindsket Importen af Færdigvarer. Jeg spurgte i Gaar, om man skulde forstaa det som et Udtryk for noget maalbevidst, som et Udtryk for, at man ad denne Vej vilde skabe kunstige Produktioner, og jeg gjorde opmærksom paa, at saa var det i Strid med Vareforsyningsloven, saaledes som vi opfatter den. Men jeg fik ikke noget Svar paa det, og derfor maa vi vende tilbage til Spørgsmaalet i Udvalget.

Det næste, det ærede Medlem mindede om, var, at denne Regering havde givet en mindre Smørration og havde givet Margarine i Stedet for. Jeg indrømmer, at den Forskel er der, men jeg siger igen, at Vejen var jo betraadt, ogsaa den tidligere Regering havde maattet sænke Rationerne; denne Regering har altsaa gjort det mere endnu.

Saa var det, jeg spurgte — og jeg kan spørge igen —: Naar det nu i Dag fastslaaes, at ad denne Vej kan vi ikke komme videre, hvor i Regeringens Balanceplan, hvor i Regeringens almindelige Erhvervs politik eller i dens økonomiske Politik finder jeg da det, som paa afgørende Maade adskiller sig fra den tidligere Regerings Politik? Det Spørgsmaal har jeg ikke faaet Svar paa, og det skal jeg heller ikke sige mere om, for intet Svar er jo ogsaa en Slags Svar.

**Aksel Møller:** Den højtærede Justitsminister stillede mig et Spørgsmaal i Forbindelse med den Redegørelse, Ministeren gav for Bjørn Erichsen-Sagen. Den højtærede Minister sagde, om det ikke havde været dadelværdigt, hvis han havde tilsidesat de sædvanlige Retningslinier, som han har fulgt i alle den Slags Sager, for i denne Sag at undgaa politiske eller personlige Vanskeligheder. Jeg er enig med den højtærede Justitsminister i, at naar det har været de sædvanlige Retningslinier, Ministeren har anvendt i sin Administration af den Lovgivning, der her er Tale om, saa vilde det være forkert af ham af Hensyn til, hvilke Vanskeligheder hans Parti kunde komme i, eller hans Politik kunde komme i i Befolkningens Bevidsthed, at tilsidesætte disse; men jeg kan egentlig ikke rigtig forstaa, hvorfor den højtærede Justitsminister ikke tidligere har givet Offentligheden denne Redegørelse. Det er jo allerede flere Dage siden Bjørn Erichsen-Sagen blev skildret i Pressen, og saa havde det, forekommer det mig i alt Fald, været lettere for os alle sammen, om den højtærede Justitsminister allerede da havde redegjort for sine Synspunkter paa disse Angreb, saaledes at det ikke havde