

**[Holger Eriksen.]**

der er Forudsætningen for, at nogen kan lade sig lokke til at stemme kommunistisk. Derfor vilde det være ligegyldigt, hvilke Resultater den socialdemokratiske Regering var mødt med; det ærede Medlem vilde alligevel have kritiseret dem sønder og sammen. I den Henseende maa man indrømme, at det ærede Medlem er konsekvent, hvilket ellers ikke var noget, der prægede det ærede Medlems Tale i nævneværdig Grad. Naar vi f. Eks. siger, at det ikke har været muligt at opnaa mere i Forbindelse med de Lovforslag, der er gennemført, svarer det ærede Medlem: Ja, men Valgloven, Selskabsbeskatningsloven og de smaa Jordlove blev dog gennemført uden Venstres og de Konservatives Stemmer — altsaa kunde det samme være sket med de andre Lovforslag. Det er et „Bevis“ af samme Karakter som det almindeligt kendte, hvorved man beviser, at en Kat har 3 Haler. I denne Forbindelse nægter det ærede Medlem ogsaa Rigtigheden af de Oplysninger, der er givet i „Nogle Fakta“. Spørg dog det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, om han var parat til at gennemføre den højt-ærede Landbrugsministers Forslag vedrørende Kornloven og Hjemmemarkedspriserne paa Landbrugsvarer — og Svaret vil med det samme vise, at der ikke er noget forkert i det, der er sagt i det nævnte Flyveskrift.

Det ærede Medlem kritiserede ogsaa Værelseloven. Men mener det ærede Medlem, at der kunde være opnaaet mere end det, som det vedtagne Forslag er Udtryk for? Det ærede Medlem ved, at det ikke er Tilfældet. Det ærede Medlem ved, at der ikke vedrørende nogen Lov kunde have været opnaaet større Resultater end dem, der foreligger. Det ærede Medlem ved ligeledes, at hvis Socialdemokratiet havde stillet sig paa samme Standpunkt som Kommunerne, var disse Love ikke blevet gennemført, og da Kommunerne jo dog har stemt for de fleste af dem ved tredie Behandling, kan det vel ikke siges, at det vilde have været nogen Fordel. Alt det ved det ærede Medlem, og naar det ærede Medlem siger noget andet, er det for at tale ud af Vinduerne, ikke fordi det ventes, at Argumenter af den Art skal have nogen Vægt i denne Sag.

Karakteristisk for det ærede Medlems Diskussionsform er ogsaa Oplæsningen af Brevet fra en Aldersrentemodtager. At Aldersrenten er blevet stærkt forbedret, gik det ærede Medlem let hen over. At Statsskatten for Aldersrentemodtagere er blevet formindsket i meget væsentlig Grad, blev overhovedet ikke nævnt, men at en

Aldersrentemodtager i en Venstrekommune maa betale 32 Kr. i Skat — i Kommuneskat formodentlig —, ja, det bruges som Angreb paa den socialdemokratiske Regering.

Der siges, at den højtærede Handelsminister kunde have gennemført Kødordningen paa et tidligere Tidspunkt, inden Bemyndigelsesloven var ændret; men med den Instilling, der har været over for dette Forslag i det høje Ting, vilde det dog vist have været et hasarderet Foretagende.

Det ærede Medlem indrømmer, at den Artikel, jeg nævnte fra „Land og Folk“, var unøjagtig. Ja, det ærede Medlem kan undertiden være saa nænsom i sit Ordvalg. Jeg giver mig aldeles ikke af med at læse Korrektur paa smaa Unøjagtigheder, men det faktiske var, at den omtalte Artikel fremstillede de 6 Øres Fald i Margarineprisen som noget, der vilde faa en voldsom Indflydelse paa Pristallet, medens derimod en Stigning paa mere end et Par Kroner i Smørprisen praktisk talt intet betød for Pristallet. Det var ikke et hændeligt Uheld; nej, det er symptomatisk for den kommunistiske Agitation.

Det ærede Medlem var glad over, at der ikke i Tjekkosllovakiet havde været Lyttepligt, da Statsministeren talte i Radioen. Det havde vel ogsaa været for meget at anvende Koncentrationslejr over for de formastelige, der ikke vilde lytte til Statsministeren, men det havde unægtelig været mere interessant, hvis det ærede Medlem havde kunnet berette, at Oppositionen havde Adgang til Radioen paa lige Vilkaar med Regeringspartiet eller i det hele taget havde Adgang. Det er rigtigt, at der er forskellige Valgsystemer. Der, hvor der er mange Analfabeter, kan man jo ikke saa godt lade Vælgerne afkrydse Stemmesedlerne. Det er ogsaa rigtigt, at der er Systemer, som er demokratiske, og andre, der er lige det modsatte. Naar man opfordrer til at undlade at stemme hemmeligt, hvilket ogsaa vil sige, at Magthaverne kontrollerer Stemmeafgivningen, har det lige saa lidt med Demokrati og Folkestyre at gøre, som Kommunismen i Almindelighed har det, og naar de danske Kommuniste er begejstrede for det, der er foregaaet i Tjekkosllovakiet, saa har de ladet Masken falde og vist sig som de Diktaturtilhængere, de altid har været. Magt og Terror gaar i Rettens Sted. Det er de kommunistiske Maal, det er det, der skal gennemføres, vel at mærke, naar Partiet er stærkt nok til det.

Jeg har endnu kun to Ord at sige til det ærede Medlem Hr. Starcke. Det ærede