

[Statsministeren.]

Regeringens Hensigt at søge Krigstidens Restriktioner afviklet, saa snart de ikke mere kan siges at tjene dette Hovedformaal. En anden Sag er, at Hensyn maa tages saavel til Produktion som til en ligelig Fordeling af Forbruget, og at Restriktionerne kan udformes paa forskellig Vis. I det Omfang Restriktionerne fortsat er nødvendige, vil det være Regeringens Opgave at søge dem formet saaledes, at man i størst muligt Omfang bevarer den Konkurrence, der kan virke som et Incitament til øget Produktion.

Jeg vil derefter gerne gøre nogle polemiske Bemærkninger i Anledning af de mere almindelige Betragtninger, der blev fremført af de ærede Ordførere.

Først en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, som talte om Regeringens Dumheder og i den Forbindelse følte sig foranlediget til igen at gøre nogle Bemærkninger om det ærede Medlem Hr. Alsing Andersens Udnævnelse i sin Tid til Indenrigsminister. Det undrer mig oprigtigt, at det ærede Medlem følte sig foranlediget hertil, og det undrer mig, at det netop var ham, der gjorde det. Jeg har een Gang, da vi forrige Gang havde storpolitisk Debat i denne Sal, jeg mener selv særdeles tydeligt og klart, udtalt mig om denne Sag og mit Syn paa det ærede Medlem og den Indstilling, jeg har, som er den, at jeg ikke kan anerkende, at andre politiske Partier kan tillade sig at klassificere Medlemmerne af den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe og sige, hvem de finder værdige til at være Minister i Danmark og hvem ikke. Det Synspunkt fastholder jeg, og med disse Bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til, hvad jeg har sagt om denne Sag, skal jeg forlade det ærede Medlems Udtalelser paa dette Omraade.

Til Kommunerne skal jeg kun sige meget lidt. Ordføreren gjorde jo her blot det, han er ansat til. Den samme Mand, som efter Valget i 1945 gennemhaanede og æreskændte Socialdemokratiet, fordi vi ikke dengang dannede Regering, havde nu, da vi under meget vanskelige parlamentariske og økonomiske Forhold har Regeringsansvaret, kun Haansord, Grovheder og simpel Mistænkeliggørelse tilovers for Regeringen.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, hvis Ord maaske har Vægt i Moskva — det er i alt Fald en Kendsgerning, vi andre har bemærket os, at Moskvas Ord har Vægt hos ham —, forsømte i de udenrigspolitiske Betragtninger, han anstillede, den gunstige Lejlighed til at yde Bidrag til, at Danmarks

Politik kan blive forstaaet i Udlandet, og placerede sig her præcis, som han har gjort det tidligere. Jeg har ikke mere at sige det ærede Medlem.

Der er mere Grund til at sige et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen og det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, som ogsaa talte om Kommunisternes og Socialdemokratiets Forhold. Den ene ironiserede over, at Regeringen lod vedtage Forslag med kommunistiske Stemmer, den anden sagde, at Socialdemokratiet ikke kunde være Bolværk mod Kommunisterne, naar vi fremsatte Forslag, som var 50 pCt. kommunistiske. Begge disse Paastande fra de to saakaldte borgerlige Ordførere er karakteristiske enten for Tankeløshed eller for politisk Uredelighed.

Maa jeg spørge: Vil Venstre og Konservative acceptere, at lovligt valgte Rigsdagsmænds Stemmer ikke tælles med ved Afstemninger? Vil de gøre det her i Salen, vil de gøre det i Kommunalbestyrelser og andre Steder her i Landet, hvor Kommunisterne er repræsenteret? Besvar dette Spørgsmaal med et Ja eller et Nej! De Herrer ved jo, at Kommunist, Venstre og Konservative i adskillelige Kommunalbestyrelser har forkastet forskellige socialdemokratiske Forslag. De Herrer ved, at i hver eneste lovgivende og bestemmende Forsamling i dette Land anerkender man, naar Medlemmer er godkendt, deres absolutte Ret til at deltage i Afstemningerne. Jeg forstaaer slet ikke Argumentationen.

Dernæst, hvad er det for Regeringsforslag, denne Regering har fremsat, der er 50 pCt. kommunistiske? Tror det ærede Medlem Hr. Aksel Møller mon selv paa, at en reaktionær eller konservativ Politik i dette Land skulde være noget bedre Bolværk mod en kommunistisk Udvikling herhjemme, end den Politik, en socialdemokratisk Regering fører? Jeg regner det ærede Medlem for et meget intelligent Medlem af dette Ting. Det ærede Medlems egne Vælgerkarer vil ikke acceptere denne letbenede Argumentation, der kun kan være fremført for at søge at kaste Mistænkelighedens Kaabe over den siddende Regering i Anledning af dens Forhold til Kommunismen. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at det er en Misforstaaelse, hvis han tror, at en konservativ eller en borgerlig Politik i dette Land med den Instilling, de borgerlige Partier paa en lang Række Omraader har lagt for Dagen, skulde være et bedre Bolværk mod Kommunismen end den Politik, den siddende Regering fører. Der er eet Parti i dette Land, der kan og hidtil først og fremmest har hindret Kommunismen i