

5285 2/6 48: 2. Beh. af F. t. L. vedr. en Banelinie fra København til Solrød Strand. 5286

Ændringsforslag Nr. 1 (se foran)

forkastedes med 82 Stemmer mod 7; 5 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 (se foran) be-
tragedes som

bortfaldet efter Forkastelsen af Ændrings-
forslag Nr. 1.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets Overgang
til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden (sidste) Behandling af Forslag
til Rigsdagsbeslutning vedrørende Overens-
komst af 6. Maj 1948 mellem Danmark og
Amerikas Forenede Stater til Undgaelse af
Dobbeltbeskatning og til Forhåndring af Be-
skatningsumdragelse, for saa vidt angaar
Indkomstskat.*

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 5015; Udvalgets Betænkning findes i
Till. B. Sp. 2939).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Edel Savnte): Jeg skal
paa Flertallets Vegne anbefale Forslaget
til Vedtagelse, saaledes som det er forelagt.
Det er Flertallets Opfattelse, at Overens-
komsten, saaledes som den er indgaaet, er
til væsentlig Fordel for danske Statsborgere
paa Grund af, at Amerika har Kildebeskat-
ning, medens vi ikke kender Kildebeskat-
ning. Det medfører, at Overenskomsten i
alle Tilfælde vil være til Fordel for danske
Statsborgere, og derfor skal jeg paa Flertal-
lets Vegne anbefale Forslaget.

Aksel Larsen: Jeg skal ikke bestride,
at Udvalgets Flertals Opfattelse er, som af
den ærede Ordfører her skildret, men der
foreligger desværre ikke noget Materiale,
som begrunder denne Opfattelse. Vi har i
Udvalget tilladt os at stille et Par Spørgs-
maal til den højtærede Finansminister for
at faa nærmere Oplysninger, men det viste

sig, at saadanne Oplysninger disponerede
han ikke over, og i Finansministeriet havde
man ingen Anelse om, hvor stor dansk
Kapital der er anbragt i U. S. A., og hvor
stor amerikansk Kapital der er anbragt i
Danmark. Det forekommer os temmelig
væsentligt at vide dette, naar man afslutter
en saadan Overenskomst, men den højt-
ærede Finansminister maatte over for dette
Spørgsmaal erklære, at det havde han ikke
den ringeste Anelse om; naturligvis havde
han en vis Mening om det, men ikke noget
Materiale til at underbygge denne Mening
med. Alene fordi man ikke har det for-
nødne Grundlag til at bedømme Sagen,
synes jeg, man skal være varsom med at
godkende en saadan Overenskomst.

Der er visse ærede Medlemmer, som
har den Opfattelse, uden at kunne begrunde
den, at der er mere dansk Kapital anbragt
i U. S. A. end U. S. A.-Kapital i Danmark,
men dette har man, som sagt, hverken kun-
net bevise eller sandsynliggøre. Hvordan
Forholdet maatte være — min Opfattelse
er den modsatte —, saa er det jo klart for
enhver, at netop nu, hvor der foregaar en
saa voldsom Kapitaleksponation fra U. S. A.,
er der al mulig Udsigt til, at i Løbet af faa
Aar og inden for det Tidsrum, denne Over-
enskomst løber, vil Forholdet blive særdeles
ugunstigt for Danmark, og derfor vil denne
Overenskomst blive ugunstig.

Hvad Spørgsmaalet om Patentafgifter
og andre lignende Afgifter angaar, menes det
fra Udvalgets Side, at Overenskomsten vil
være til øjeblikkelig Fordel for Danmark.
Det skal ikke bestrides, som Overenskom-
sten er affattet, men jeg har allerede ved
første Behandling gjort Rede for, at denne
Affattelse principielt er uheldig. Hvis man
tilstræber en Overenskomst som af os fore-
slaaet, og som skitseret i Mindretalsbetænk-
ningen, saa vilde det virkelig være en rime-
lig Gensidighedsoverenskomst, og den vilde
ogsaa paa dette Omraade være acceptabel
for Danmark. Vi har den Mening, at en
saadan Overenskomst helt bør opbygges
paa Grundlag af Principippet i den foreslaede
Overenskomsts Artikel XI, 1ste Stykke,
saaledes at Skatten skal betales i det Land,
hvor Indtægten oppebæres.

Vi kunde naturligvis give Udtryk for
denne Opfattelse ved at stille en Dags-
orden, men det anser vi for overflødigt. Vi