

**[Justitsministeren.]**

tige os med den Bestemmelse, som nu er gaaet ud.

Jeg har i øvrigt ikke stort, eller rettere næsten ingenting, at føje til det, som Udvalgets Ordfører nylig sagde. Jeg skal blot gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af en af de Ting, der er omtalt i Betænkningen, nemlig *hvor* Kørelærerprøverne skal affoldes. Der staar — som ogsaa den ærede Ordfører nævnte —, at jeg har erklæret mig enig i, at Prøverne henlægges til et hensigtsmæssigt Sted, saa vidt muligt i hvert Amt. Naar der staar „saa vidt muligt“ inden for hvert Amt, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at dette Forbehold skyldes den ganske naturlige Ting, at Kørelærerprøven jo maa affoldes i en By og under Forhold, som er af en saadan Karakter, at den vedkommende kan vise, hans Færdighed er tilstrækkelig til, at han kan slippes løs som Kørelærer.

Jeg takker endnu en Gang Udvalget for den grundige Behandling af Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—3, § 1, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 4, § 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 5 og § 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til Punkt 9 paa Dagsordenen:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til Ekspropriation til Anlæg af en dobbeltsporet Banelinie fra København til Solrød Strand og tilsluttende enkeltsporede Banelinier mod Avedøre Holme.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5021).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Steffen Jensen:

Til § 1.

1) I 4de og 5te Linie ændres Ordene „langs Køge Bugt til et Sted i Nærheden af Solrød Strand“ til: „til Køge“.

Til Titelen.

2) I Lovforslagets Titel ændres Ordene „Solrød Strand“ til: „Køge“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Steffen Jensen:** Som det fremgik af min Tale ved første Behandling, er vi af den Opfattelse, at der bør foretages Ekspropriation af Arealer m. v. helt ned til Køge. Jeg har allerede fremført vigtige Grunde, som taler til Gunst herfor, og jeg haaber derfor, at det Ændringsforslag, vi her har stillet til anden Behandling, maa møde Velvilje. Jeg skal ikke spille det høje Tings kostbare Tid med en større Tale, men blot til Støtte for mit Ændringsforslag anføre, at mit Parti finder det meningsløst at lade denne Bane stoppe et Sted 6—7 km Nord for Køge. Ved første Behandling i Landstinget var det Tanken at lade Banen gaa til et Sted i Nærheden af Solrød Strand; senere har man ændret dette til Stauings Ø, en Forlængelse paa ca. 2 km. Alt taler for, at man bør gaa ind for at tage de sidste ca. 5 km med; man bør gøre det for at sikre sig mod øget Grundspekulation fremover. Vi stiller vort Ændringsforslag for at dokumentere det rigtige i at ekspropriere lige til Køge. Den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, og den ærede socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Th. Poulsen, gik ogsaa ved første Behandling ind for Tanken om at føre Banen ned til Køge, og det kan derfor forventes, at disse ærede Medlemmer vil stemme paa det af mig stillede Ændringsforslag.

I øvrigt skal jeg ganske kort anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget i den Form, hvori det foreligger.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Carl Petersen):** Der er i Lovforslagets Bemærkninger gjort meget udførligt Rede for, hvorfor det ikke er ønskeligt, at den Bane, hvortil der skal erhverves Arealer, gennemføres til Køge, og jeg henviser som Svar til det ærede Medlem Hr. Steffen Jensen til disse Bemærkninger i Lovforslaget. Jeg skal anbefale at stemme imod de stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.