

**[Aksel Larsen.]**

Jeg er ikke klar over, med hvilken Begrundelse man har afslaaet vor Anmodning, eller om der overhovedet foreligger nogen Begrundelse, men jeg synes, det er urimeligt, at vort Parti, naar denne grundige Gennemgang af Indfødsretslovsforslagene foregaar i Landstinget, skal holdes ude fra den. Vi kender kun Lovforslagene gennem Gennemlæsning af de Papirer, vi har faaet, men er ude af Stånd til at udtale os om, hvorvidt man i alle de foreslaaede Tilfælde burde have meddelt Indfødsret, og hvorvidt der foreligger Ansøgninger, som burde have været imødekommet, men ikke er blevet det.

Det logiske vilde naturligvis være, om vi saa her i Folketinget foreslog en Udvalgsbehandling, og det vilde det ogsaa være, fordi Folketinget jo har adskillig Erfaring for, at det kan være nødvendigt at kigge nærmere paa Landstingets Afgørelse og eventuelt korrigerer den, naar det drejer sig om Indfødsrets Meddelelse. Vi skal imidlertid afstaa derfra med den maaske ikke helt politisk ansvarlige, men rent menneskelige Begrundelse, at vi indser, at Haabet om en grundig Udvalgsbehandling i Folketinget vilde blive beskæmmet. Derfor skal vi lade Lovforslagene passere uden videre Omtale, men man maa anerkende vor Ret til, saa uinformerede som vi er, at afholde os fra at stemme, for vi kan ikke tage Medansvaret for Lovforslagenes Affattelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagenes Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om offentlig Forsorg (vedrørende Forsorg i Anledning af visse Former for Gigt sygdomme).*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2097).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Smørum):** Da Socialministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne tillade mig for det høje Ting at forelægge det af Landstinget vedtagne Forslag til Lov om Ændring i Lov om offentlig Forsorg vedrørende For-

sorg i Anledning af visse Former for Gigt sygdomme.

Det af Socialministeriet nedsatte Udvalg har over for Ministeriet foreslaaet, at der i Forsorgslovens § 265 indføjes en Bestemmelse, hvorefter Personer, der lider af Gigtforandringer i Leddene, sidestilles med Personer, der er lidende af de i nævnte Bestemmelse i øvrigt anførte Sygdomme. Heraf vil følge, at de Regler, som gælder med Hensyn til Forsorgen for Personer, lidende af Tuberkulose, ogsaa vil komme til Anvendelse med Hensyn til Personer, der lider af Gigtforandringer i Leddene, og som behandles herfor paa en Statsanstalt, paa en af Staten godkendt Anstalt eller under visse nærmere Omstændigheder paa andet Sygehus. Medens Omgifter til Ophold paa Helbredelsesanstalt hidtil kun har kunnet ydes af det offentlige som Kommnehjælp, opnaar man derved, at Ophold paa Stats- eller statsanerkendte Anstalter kan ydes uden Retsvirkninger for Patienten, ligesom der kan ydes saavel ham som hans Familie Underholdsbidrag som Særhjælp efter visse nærmere Regler. Ved denne Lovændring vil der være tilvejebragt Hjemmel til at meddele Godkendelse af Gigtsanatoriet ved Skelskør og eventuelle andre Gigtanstalter og Gigtafdelinger.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling ogsaa i dette høje Ting.

**Th. Poulsen:** Jeg vil gerne takke den højtærede Socialminister for dette Lovforslag, som hjemler Adgang til, at visse Gigtpatienter i Trangstilfælde kan komme ind under Særhjælpsbestemmelserne i Forsorgsloven i Lighed med bl. a. Tuberkulosepatienter. Jeg hilser dette Lovforslag med Glæde, da Gigt jo er en meget alvorlig og ogsaa meget udbredt Sygdom, hvilket bl. a. fremgaar af, at ca. 10 pCt. af samtlige Invalidere modtagere i dette Land faar denne Rente som Følge af Gigt sygdomme.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling og til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Frandsen:** Jeg kan ligeledes paa mit Partis Vegne tilsige Bistand til en hurtig Gennemførelse af det forelagte Lovforslag. Den eneste Vanskelighed, der har været ved Udarbejdelsen af dette, er det Spørgsmaal, som ogsaa har været rejst i Landstinget, hvordan man kan afgrænse disse Ydelser, idet Gigt jo er mangfoldige Ting. Lovforslaget er nu udformet paa den eneste rigtige Maade, nemlig saaledes, at det kun tager