

[Aksel Larsen.]

ringen kan ikke komme og sige, at det er paa Grund af de borgerlige Partiers Modstand, naar Regeringen ikke har undersøgt, om der er Modstand, og ikke har forsøgt at bryde denne Modstand, men paa Forhaand har stillet sig paa det Standpunkt, at man skal ikke forsøge at faa gennemført det, den var Tilhænger af, da den var i Opposition. Eller hvordan gik det med vort Lovforslag om Schimmelmann? Det var ikke paa Grund af de borgerlige Partiers Modstand, at det faldt, det var først og fremmest, fordi Justitsministeren paa Forhaand erklærede, at han ikke vilde være med, og han spurgte ikke, hvordan de Konservative eller Venstre vilde stille sig, det gjorde han ikke til Betingelse. Det samme er Tilfældet med Kalø-Forslaget. Eller hvad mener man om de Kornpriser, vi har faaet? Det var Landbrugsministeren selv, der kom med Forslag om forhøjede Kornpriser. Man kan ikke sige, at det var de borgerlige Partier, som var Skyld i, at Landbrugsministeren selv kom med et saadant Forslag. Vi har ogsaa en Række Lovforslag fra Finansministeren, Skatteforslag, som bestemt ikke kan siges at være i Arbejdernes Interesse, og som Finansministeren selv er kommet med. Han har oven i Købet indlagt sig den mere eller mindre tvivlsomme Ære at opfinde en ny indirekte Skat, som ingen før ham har tænkt paa. Man kan da ikke komme og sige, at det er de borgerlige Partiers Skyld, at den socialdemokratiske Finansminister sidder ovre i sit Ministerium og opfinder Skattelovsforslag. Argumentet med, at det er de borgerlige Partiers Skyld, naar Socialdemokratiet ikke sammen med Kommunisterne søger at faa gennemført en rigtig Politik, hvad de ifølge det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen saa gerne vilde, det Argument duer ikke.

Hvad Skatterne angaar, vil jeg i øvrigt bemærke, at Skatteskruen er jo gaaet over Gevind. De indirekte Skatter er mere tyngende end nogen Sinde, og som det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen sagkyndigt har paavist, saa er de direkte Skatter for Folk med jævne Indtægter steget forholdsvis langt mere, end de er steget for dem med de store Indtægter. Det har Befolkningen mærket, derfor er der kommet en Bevægelse som den, det ærede Medlem kaldte Brønderslev-Bevægelsen, derfor kræver Arbejderne i By efter By og paa Arbejdsplads efter Arbejdsplads, at Skatteskruen bliver drejet den anden Vej, eller at Skattefordelingen bliver en anden. Jeg kan her nævne

Arbejderne paa „Scandia“ i Randers, som har vedtaget en Resolution saalydende:

„Vi forstår, at de forøgede statsudgifter, som naturligt må følge af f. eks. forbedringer af aldersrentemodtagernes kår, må dækkes ved skatter. Vi havde dog håbet, at de forhøjede skatter var blevet lagt på de riges skuldre, der er stærke nok til at bære dem. Vi må nu for alvor gøre alle Rigsdagens medlemmer opmærksom på, at vor skatteevne er udtømt, og at vore nuværende indtægter ikke formår at afkaste en eventuel forhøjelse af hverken direkte eller indirekte skatter.

Ved en eventuel forøgelse af vort militærvæsen, herunder også hjemmevernene, må vi derfor på forhånd og på det kraftigste protestere, hvis sådanne udvidelser betyder en øget skattebyrde for arbejderne.

Vi må forlange, at der gives enhver lønarbejder et større skattefrit fradrag end det nuværende, og at beløbet for forsikringer, der nu må fradrages, forhøjes betydeligt, og at der sker en ændring af sambeskatningen, således at ægtefæller, der begge arbejder, beskattes hver for sig. Vi henstiller meget stærkt, at den nedsatte skattelovskommission tager hensyn til de i denne henvendelse fremførte udtalelser under udarbejdelsen af det nye skattelovsforslag. Vi vil som hidtil stille al vor arbejdskraft til rådighed for vort lands genopbygning, men kun for en genopbygning, der har til formål at forbedre vore levevilkår og hermed skabe et virkeligt Folkets Danmark.“

Ja, det er hvad „Scandia“-Arbejderne siger, og det er, hvad Arbejderne siger overalt i Landet. Til dette sagde det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, at der er ikke andet at gøre end at vente paa Skattekommissionen. Hvis man bliver ved at sige det, kan vi alle sammen blive Borgmestre i Køge, eller hvad man bliver, notabene hvis vi venter tilstrækkeligt længe, for nu har vi ventet paa Skattekommissionen i, jeg ved ikke hvor mange Aar, og hver Gang vi debatterer Skatter her i Tinget og man debatterer Muligheden for en principiel Omlægning af vor Skattelovgivning, saa siger de vekslende Finansministre, at vi maa vente, til Skattekommissionen er færdig. Det kan vi blive ved at vente paa. Jeg opfordrer Regeringen til, naar den, hvis man skal tro det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, selv er klar over, at der er noget galt, da tager et Initiativ for at hidføre