

**[Justitsministeren.]**

konkrete Opgave ligger for. Saa kan man ikke begrænse sig til almindelige Formler, saa maa man tage alle Omstændigheder i Betragtning. Men ogsaa her tør jeg sige, at den Udvikling, som er fuldbyrdet gennem mange Aar, viser, at de danske Myndigheder har praktiseret Asylretten, praktiseret Forholdet til Flygtningene netop, som de ærede Medlemmer kunde ønske det, og jeg har sagt, at det slet ikke er Regeringens Tanke, at der heri skal være sket nogen som helst Forandring. Tilfældet Henri Prien er et enkeltstaaende Tilfælde. Jeg har, tror jeg, tilstrækkeligt gjort Rede for, hvorfor Tilfældet er afgjort saaledes, som det er sket.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** For at der — efter at Justitsministeren nu har bestræbt sig for at blive enig med saa at sige os alle i denne Forhandling — ikke skal være nogen Uklarhed med Hensyn til den Stilling, jeg har indtaget under Debatten, vil jeg gerne udtale, at jeg mener, man burde have forsøgt at faa en Ordning gennemført, saaledes at Prien kunde være blevet her i Landet, og at det er min Opfattelse, at den Fremgangsmaade, der er blevet anvendt — med den hurtige Arrestation og den hurtige Udsendelse af Landet, uden at Prien fik Lejlighed til blot at sætte sig i Forbindelse med sin egen Søn —, var unødigt haard og burde have været undgaaet. Endvidere mener jeg, at hvis man ikke vilde have Prien her i Landet længere, burde der være skabt Mulighed for, at han kunde rejse et andet Sted hen. Jeg er ængstelig for, hvorledes Fremtiden skal forme sig for Prien efter de Bestemmelser, der er truffet med Hensyn til hans Fremtid, og jeg mener derfor heller ikke, at denne Ordning er fuldt tilfredsstillende.

Hermed sluttede Forespørgselen.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 31. Maj Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende Overenskomst af 6. Maj 1948 mellem Danmark og Amerikas Forenede Stater til Undgaaelse af Dobbeltbeskatning og til Forhindring af Beskatningsunddragelse, for saa vidt angaar Indkomstskat.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til Ekspropriation til Anlæg af en dobbeltsporet Banelinie fra København til Solrød Strand og tilsluttende enkeltsporede Banelinier mod Avedøre Holme.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Regulering af Fiskeriet i Dele af Atlanterhavet, Nordsøen, Skagerak og Kattegat.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 (Forudbetaling af Udpantningsafgifter, Henlæggelse af visse Straffesager til Underret, Ankefristen i Straffesager, Erstatningskrav i Anledning af strafferetlig Forfølgning).

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Anvisning af Værelser og Afgift af Værelser.

7) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 132 af 30. Marts 1946 om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.

8) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13. (Regnskabsaaret 1946—47).