

[Starcke.]

Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen mente, at det var noget nedsættende, at Prien havde erklæret om sig selv, at han var Verdensborger. Jeg tror, han hører til den Art af Idealister, som er en Slags Verdensborgere, en Slags Revolutionære mod al Autoritet, hvor de møder den. Man kan være enig med ham, eller man kan være uenig med ham, men i nogle Retninger minder han meget om Frisernes Frihedshelt Harro Harring, der i sin Tid for Europa rundt og deltog i alle de Opstande mod Diktatur og Enevælde, som dengang fandtes.

Det ærede Medlem Hr. Heick beklagede, at jeg gentagne Gange havde brugt Udtrykket „det er sagt mig“. Ja, det er jeg nødt til, fordi man jo maa fatte sig lidt i Korthed. Jeg har en hel Mappe dernede med Dokumenter, som jeg ikke nu vil trætte Tinget med at læse op, men jeg har intet nævnt i min Tale, jeg ikke har skriftlig Dokumentation for i min Mappe, og det er kun dette, som Udtrykket dækker.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen mente, at jeg havde gjort Prien en daarlig Tjeneste ved at drage Sagen frem her. Jeg har ventet beskedent paa, at et af de ældre Partier i denne Sal skulde rejse Spørgsmaalet, men da der efter tilbørlig Ventetid ikke viste sig at være noget af de andre Partier, der rejste det, rejste vi det fra vor Side. Jeg tror, man maa sige, at den danske Offentlighed havde Krav paa at faa Grundene lagt frem, og ogsaa Henri Prien havde Grund til at forlange Sagen nøjagtig belyst. Saa vidt jeg kan bedømme det, er der fremkommet ufordelagtige Oplysninger om Henri Prien, dog ikke i mine Øjne i en saadan Grad og af en saadan Tyngde, at det berettiger Regeringens ganske overeksponerede Reaktion over for denne Mand, den Reaktion, som jeg synes er enestaaende, at man viser ham ud til et Land, som han er flygtet fra, til en Besættelsesmagt, som han er kollideret med, uden at give ham virkelig Meddelelse om, at han maatte indrette sig paa at rejse andre Steder hen — den høje Regering har jo netop undslaaet sig for Samtaler med ham.

Den højtærede Kirkeminister, Hr. Frede Nielsen, vilde korrigere nogle Bemærkninger, jeg havde fremsat om Prien og Arbejderbevægelsen i Sydslesvig. Jeg brugte det Udtryk, saa vidt jeg erindrer, at Prien havde været en væsentlig medvirkende Kraft, og jeg har Meddelelser om, at det var han i Begyndelsen, f. Eks. med Hensyn til at faa givet Arbejderne deres Fagforeningsbygning dernede igen. Jeg har talt med Ledere

fra Sydslesvig om Priens Virksomhed, og jeg ved godt, at mange af dem stiller sig reserveret over for hans eksalterede Fremgangsmaade og hans noget hasarderede politiske Maal i det sydslesvigske Spørgsmaal, som ikke helt stemmer med dansk Psyke.

Jeg skal til Slut lige meddele, siden den højtærede Justitsminister intet kender til, at Henry Prien har paatænkt at stævne ham og rejse Sag imod ham, at det staaer med store Typer i „Nationaltidende“ i Dag, og i et Brev af 27. Maj 1948, dateret fra Bov, oplyses det, at

„hvad de øvrige grove offentlige Injurier angaar, har jeg givet en Sagfører Fuldmagt til at stævne Justitsminister Busch-Jensen for offentlige Injurier og Bagvaskelser. Hr. Justitsminister Busch-Jensen, der jo ogsaa er Sagfører, kender selv Lovens Grænser og ved, hvor langt han er gaaet over Stregen.“

Vi skal derfor afvente denne Sags nærmere Udvikling, før vi tager Stilling til dens parlamentariske Konsekvenser.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg skal først sige nogle Ord til den ærede Ordfører for Forespørgerne (Starcke). Det ærede Medlem sagde, at det staaer i et Blad, at Henri Prien paatænker at rejse Sag. Jeg vidste det ikke, men den ærede Ordfører sagde før, at der var rejst Sag, og det var deroverfor, jeg udtalte min Forundring over, at det kunde ske, uden at jeg blev bekendt dermed.

Det ærede Medlem Hr. Starcke kom igen tilbage til „Sorø Amtstidende“ og nævnte, at jeg i Strid med, hvad der er rigtigt, havde sagt, at Prien havde givet urigtige Oplysninger til Brug for sin Indfødsretssag. Jeg sagde i forrige Omgang, at jeg ikke kan godkende Enkeltheder i Referatet, men efter det, der nu foreligger, skal jeg sige, at jeg overhovedet ikke over for „Sorø Amtstidende“ har nævnt Ordet Indfødsret.

Det ærede Medlem Hr. Starcke var inde paa Hr. Priens Formueforhold. Det vilde have interesseret mig paa et tidligere Tidspunkt at faa at vide, at Hr. Prien havde Formue; han skylder endnu fra sit forrige Ophold Socialhjælp, som ikke er betalt tilbage.

I øvrigt tror jeg, at jeg kan fatte mig i betydelig Korthed. Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersens Bemærkning giver mig ikke Anledning til at sige noget videre. Det ærede Medlem spurgte, hvordan det var gaaet til, at Hr. Prien havde faaet Arbejdstilladelse og en udtrykkelig Tilladelse til at drive politisk Virksomhed her i Landet. Jeg tror ikke, at den Oplysning er rigtig.