

[Starcke.]

ter og nye Oplysninger i denne Sag, som kan forklare den forskellige Behandling, eller maa Forklaringen søges i politiske Motiver, i dette, at Prien har forladt Socialdemokratiet og har angrebet Socialdemokratiet stærkt for dets autoritære, præussisk-centralistiske Tendenser? De sidste Ord er ikke mine, men er en Karakteristik, som er givet af Prien.

Jeg vil derfor gerne endnu en Gang spørge den højtærede Justitsminister, om han virkelig kan give nogle tungtvejende Grunde for sin Betegnelse af Prien som Svindler. At der kan være smaa Unøjagtigheder i en Emigrants Opgivelser, er jo ikke noget, som er ualmindeligt, men hvor de ikke er af central Art og ikke er noget, som i væsentlig Grad er karakteristisk for Manden, er det lidt stærkt at kalde det for Svindel. Endelig har jeg ikke set nogen Dokumentation af, at Prien i Virkeligheden skulde være Kommunist. Dette, at han i sin Tid var Medlem af det tyske „Rote Hilfe“, viser ikke, at Prien var Kommunist, han var tværtimod Medlem af det socialdemokratiske Parti i Tyskland lige til dets Opløsning, og „Rote Hilfe“ i Tyskland var en antinazistisk Organisation, som var rettet imod den fremvoksende Nazisme, det var en tværpolitisk, socialistisk Organisation, der omfattede baade Socialdemokrater og Kommuniste. Det er rigtigt, at Prien da han kom her til Landet i 1934, søgte Forbindelse med den danske „Røde Hjælp“ ud fra den Tanke, at den var parallel med den tyske „Rote Hilfe“, men da han opdagede, at „Røde Hjælp“ var rent kommunistisk i Danmark, afbrød han sin Forbindelse med den. Dette er i hvert Fald Paastande, der er fremført fra Priens Side og fra de Mennesker, der kender ham, og det siges at kunne dokumenteres af Politiet.

I de Taler og Artikler, som Prien har skrevet, er der en meget betydelig anti-kommunistisk Tendens. Kæmner Holger Dahl i Augustenborg, i hvis Hus Prien har boet, har skrevet til mig, at han aldrig nogen Sinde har mærket noget Tegn til, at Prien skulde have Sympatier eller Tendenser i Retning af Kommunisme, tværtimod. Redaktør Tage Mortensen fra „Berlingske Tidende“ har skrevet et Brev til mig, hvori han betegner dette, at Prien skulde være Kommunist, som det rene Vrøvl. Fru Anna Tørslev Thomsen, i hvis Hjem Prien har boet fra 1946, og som har kendt ham fra 1936, siger, at det har intet som helst med Virkeligheden at gøre, at Prien skulde være Kommunist. Det samme har den sønder-

jysk fødte Grosserer Max Schmidt, København, der har kendt Prien ret godt, skrevet til mig; det samme har Priens Sekretær, Vibeke Plange, skrevet i et Brev, og endelig fastholder Prien det selv.

Man maa derfor spørge den højtærede Justitsminister, om han har andre Beviser for, at Prien har været Kommunist eller udøvet kommunistisk Virksomhed, ud over den kortvarige og tilfældige Forbindelse med det danske „Røde Hjælp“, og dette, at han har været en venstreorienteret Socialdemokrat, men dog langt snarere i den individualistisk-anarkistiske Retning end i den kollektivistisk-kommunistiske Retning, som vi kender den herhjemme.

Endelig er der Punktet om Pengemidler, med Hensyn til hvilke den højtærede Justitsminister jo i sine Udtalelser til „Sorø Amtstidende“ siger, at

„Prien kun har arbejdet for denne Sag, fordi han paa et ret tidligt Tidspunkt saa, at der var Penge i den. Han havde en forbløffende Evne til at snakke, og der er heller ikke saa faa godtroende Mennesker, særlig paa Randerseggen, der har taget hans Ord for gode Varer og har givet ham Penge, for hvilke han dog sjældent har kunnet aflægge Regnskab“.

Dette er jo en meget stærk Beskyldning, højtærede Justitsminister, og fra disse „ikke saa faa godtroende Mennesker paa Randerseggen“ foreligger der en Adresse, underskrevet af 20 Organisationer og ca. 700 Enkeltpersoner, hvori de fuldstændig stiller sig bagved Prien og gaar ind for ham.

Jeg maa maaske med den højtærede Formands Tilladelse yderligere oplæse en Erklæring fra Sydslesvisk Pressetjenestes Bestyrelse, dateret den 20. Maj 1948, og underskrevet af Købmand J. Løgstrup og Ole Kiilerich. Der staar i denne Erklæring:

„I Anledning af Justitsminister Busch-Jensens Udtalelse til „Sorø Amtstidende“, at Redaktør Henri Prien er en Svindler, der sjældent har kunnet aflægge Regnskab over de Midler, der har været ham betroet, samt at Redaktør Henri Prien skulde have haft økonomisk Fordel af sit Arbejde for Sydslesvigs Frihedskamp, kan vi undertegnede oplyse, at Henri Prien har ført autoriseret Regnskabsbog over de Midler, der har været ham betroet, at nævnte Regnskab i enhver Henseende er i Orden, og at Henri Prien kun har været aflønnet med en normal Gage for det Arbejde, han har udført som Chef for „Sydslesvisk Pressetjeneste“ i Bov, og at denne Gage langtfra altid har været udbetalt ham,