

4949 ²⁹/₅ 48: 1. Beh. af F. t. Beslutn. vedr. „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“. 4950

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Ollgaard): Dette Forslag til Beslutning har jo været behandlet i det andet høje Ting og har ogsaa nu været behandlet i et Folketingsudvalg, og efter den Gennemgang, det afgivne Regnskab og Revisionsraadets Betænkning her har faaet, finder Folketingsudvalget ikke Anledning til yderligere Bemærkninger, men indstiller Forslaget til Beslutning til Vedtagelse her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslaget til Beslutning af Rigsdagen, saalydende:

„Rigsdagen godkender „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1946 til 31. Marts 1947“,

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 132 af 30. Marts 1946 om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2719; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2791).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 og dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Justitsministeren af Starcke og Hans Hansen (Rørby).

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 4442).

Ordføreren for Forespørgerne (Starcke): Denne Forespørgsel rettes til den højtærede Justitsminister, og den lyder:

„Vil Justitsministeren over for Folketinget redegøre for de nærmere Omstændigheder vedrørende Henri Priens Udvisning af Landet?“

Den drejer sig ikke blot om Personen Henri Prien i snævrere Forstand, men ogsaa om Fortolkningen af Asylretten, Fremmedloven og Ytringsfriheden, fordi det ikke blot drejer sig om en statsløs, i Udlandet født Person, men om en Mand, som er Regeringens politiske Modstander efter tidligere at have været dens Tilhænger.

Sagen er altsaa ikke blot en Politisag, men ogsaa en politisk Sag. Selve den usædvanlige Maade, hvorpaa Udvisningen er sket, den bryske Fremgangsmaade, hvorpaa Henri Prien arresteredes den 9. Maj og udsendtes af Landet den 10. Maj uden at have faaet Lejlighed til noget Forsvar, uden at have faaet Lejlighed til at træffe nogen Foranstaltninger til at tage Tøj eller Ejendele med sig eller til at tage Afsked med sin 13-aarige Søn, der opholdt sig i København, eller til at sørge for Sønnens Underhold — alt dette er egnet til at vække Opsigt. Selve den Fremgangsmaade, at Henri Prien udvises og udleveres til Myndighederne i Tyskland i den engelske Zone, hvorfra han var flygtet, og hvor han kunde vente Sag rejst imod sig, uden at han fik Lejlighed til at søge Ophold i den amerikanske Zone, i Norge eller i Sverige, maa siges at være usædvanlig. Dette, at han i den engelske Zone bliver modtaget med Ordre om ikke at maatte tage Ophold i sin Hjemstavn, om ikke at maatte beskæftige sig med Politik, om ikke at maatte beskæftige sig med det sydsles-