

[Aksel Møller.]

at vi kommer i den Situation, som den højtærede Handelsminister kan ønske sig, ligesom Caligula ønskede, at alle Romeres Hoved sad paa een Hals, at alle Erhvervs Hoved sidder paa een Hals.

Axel Kristensen: Der fortælles en Historie om en Landstingsmand, der gik op paa Talerstolen og sagde: Ligesaa. Det, der blev sagt i Dag, kunde maaske være klaret ligesaa kort. Jeg synes, at naar vi er enige i Realiteten, kunde vi have sparet Tid.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard tvang mig til at gaa herop, idet han sagde, at jeg ikke har forstaaet det centrale i det. Det har jeg udmærket. Jeg gjorde opmærksom paa, at jeg ikke kunde se, at denne Koncentration af Virksomheder skulde have nogen Interesse i at slaa de smaa Virksomheder ihjel — det kunde ikke tilføre dem væsentlig større Omsetning og kunde kun betyde, at de vilde faa hele den danske Befolkning imod sig —, men at jeg selvfølgelig var tilfreds med, at Ministeren lovede at følge dette Forhold, og hvis noget saadant skete, greb ind. Jeg kan ikke se, at jeg ikke skulde have forstaaet det væsentlige i det.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Som jeg antydede før, har jeg været glad for det meste af det, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har sagt i Dag, men jeg kan ikke, inden Debatten slutter, lade være at sige, at der er en Ting, som i og for sig generer mig. Det er det, som det ærede Medlem nu sidst kom ind paa, og som gav sig Udtryk omtrent i følgende Udtalelse, at nu da Truselen om Socialisering kommer, er det nødvendigt, man gaar til en Monopolkontrol. Altsaa i de glade Dage, i Begyndelsen af 20'erne, følte man ikke, der var nogen Trusel om Socialisering, og derfor var man ikke den Gang Tilhænger af Monopolkontrol. Jeg tror, det er bedre, man er Tilhænger af Monopolkontrol, fordi man mener, det er rigtigt, end man drives frem af Frygt for Socialisering.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Jeg forstaaer ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard egentlig vilde gøre den Bemærkning. Der er

da ikke noget som helst mærkværdigt i, at videre Kredse i det danske Samfund nu ser Betydningen af Trustloven, da de ser Alternativet. Jeg ser Alternativet, og jeg har i og for sig set det tidligere, men nu er vi altsaa naaet saa vidt, at vi alle ser det. Nu gaar der ved denne Debat en skjult Skillelinie i denne Sal, mellem den venstre og den højre Side af Salen. Vi, der sidder til højre for den højtærede Formand, ønsker at staa fælles om at forhindre Socialiseringen, det vil sige bevare Mellestanden. (*Bertel Dahlgaard:* Paa denne Side er man ogsaa Tilhænger af Kontrol med Trusterne!). Det glæder mig. Problemet er bare, hvor langt man kan følges ad i denne Sag.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag): Jeg har ikke villet lade denne Debat slutte, uden at jeg fik Lejlighed til at takke for den almindelige Tilslutning, som min Tanke om Nedsættelse af en Trustkommission har faaet. Jeg vil ogsaa gerne udtrykke min Taknemmelighed over for det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, fordi han med sin Forespørgsel har givet mig Anledning til at lufte denne Tanke. Der var ligesom en Tendens i det ærede Medlems næstsidste eller trediesidste Indlæg maaske, til at glide ind paa at tale om andre Problemer. Jeg haaber ikke, det er Udtryk for nogen Utilfredshed hos det ærede Medlem med Debattens Forløb.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Jeg gaar ud fra, at det stillede Ændringsforslag, der gaar ud paa efter Ordene „paalægge Ophævelse af“ at indsætte: „eller Ændring i“, kan vedtages uden Afstemning. (Ophold). Det er vedtaget.

Forslaget om en motiveret Dagsorden lyder herefter saaledes:

„Idet Folketinget opfordrer Regeringen til at lade foretage en dybtgaaende Undersøgelse af de nærmere Forhold vedrørende Oprettelsen af A/S Margarine-Compagniet og for saa vidt Undersøgelsen giver Anledning dertil, med Hjælp i den gældende Prislovgivning og for at beskytte danske Interesser at paalægge Ophævelse af eller Ændring i de indgaaede Aftaler, gaar Tinget over til næste Punkt paa Dagsordenen.“

Forslaget om en motiveret Dagsorden

vedtages enstemmigt med 84 Stemmer.

Hermed sluttede Forespørgselen.