

[Funck Jensen.]

Par Menneskealdres: forfejlede demokratiske Politik har gjort 80 pCt. af Skatteyderne formueløse, næsten det eneste Haab, næsten den eneste Mulighed, den jævne Mand har for økonomisk at befri sig for Dagliglivets Trødemølle i en kortere eller længere Periode. Deraf den store Lyst til Spil i vore Dage og deraf den store Efterspørgsel efter Lotteriobligationer.

Men ser man samfundsmæssigt paa Lotteriobligationer, er de forkastelige og uværdige at anvende for en Regering, der ønsker at bekæmpe arbejdsfri Indtægter. De er forkastelige at anvende for en Regering, der vil, at de faa ikke skal have paa Bekostning af de mange. Det, man ved Præmieobligationslaanet sætter i System, er, at de mange skal give Afkald til Fordel for de faa, idet man indbyder de mange til at give Afkald paa en Del af deres Arbejdsindtægter for at give i Overflod til nogle enkelte heldige, der ifølge Spillet's Regler ikke præsterer en Ydelse, der staar i Forhold til det, de faar. Fortsætter Regeringen denne tilsyneladende saa succesfulde Form for offentlig Sanering og Finansiering, vil det ganske enkelt sige, at den fremmer Uligheden i Samfundet i Stedet for at bekæmpe den, og saa vil det sige, at Regeringen fører en Finanspolitik, der gaar stik imod, hvad der maa være en Arbejderregerings Formaal: at skabe gode Samfundsforhold med udjævnende og retfærdig Fordeling af Købekraften.

Bortset fra om et Flertal i denne Sal kan tillutte sig de af mig her fremførte Betragtninger eller ej, mener jeg ikke, der er nogen tvingende Grund til at vedtage endnu en Bemyndigelseslov. Bemyndigelseslove hører ikke hjemme i et demokratisk Samfund, og Rigsdagen har da ogsaa i denne Samling gennemført flere Love, der tilsigter en Afvikling af Krigstidens Bemyndigelseslovgivning: Hvorfor saa nu gennemføre en ny Bemyndigelse?

Den højtærede Minister Hr. V. Buhl sagde i sin Forelæggelsestale, at der ikke for Danmark findes nogen aktuel eller i det hele taget nogen særlig Situation, som paakalder en saadan Handling, idet den højtærede Minister vist hermed sigtede til de i Forelæggelsestalen nævnte Beredskabsformaal. Begrundelsen for, at vi nu paa ny skulde vedtage en Bemyndigelseslov, var ifølge den højtærede Minister alene den Usikkerhed og Uro, der præger de udenrigspolitiske Forhold. Men dette er langtfra en tilstrækkelig Begrundelse, tværtimod. Hvis man af de udenrigspolitiske Forhold lader sig provo-

kere til en unormal Lovgivning, saa fremmer man blot Usikkerheden og Uroen. I saa Fald er den foreslaaede Lov en Nervøsitetshandling fra Regeringens Side, som mere bidrager til at skabe Nervøsitet i Befolkningen end Ro og Tryghed og Sikkerhed.

Foreligger der for Regeringen ukendte Momenter, som kan retfærdiggøre ekstraordinære Foranstaltninger og Beredskabsindkøb ud over, hvad en større Handelsfrihed automatisk vil kunne medføre? Det ligger jo i Regeringens Haand at frigøre Handelen paa de Omraader, den ønsker. Hvis der foreligger saadanne Forhold, saa lad os faa aaben Besked, og foreligger der ikke saadanne Momenter, saa lad os slaa koldt Vand i Blodet og tage eventuelle Vanskeligheder i den Rækkefølge, de muligvis indfinder sig. Rigsdagen kan jo da indkaldes, naar som helst Regeringen ønsker det. Fra Retsforbundets Side skal man ikke vente Tilslutning til denne Lov.

Finansministeren (H. C. Hansen): Den ulykkelige Skæbne rammer mig hver Gang, jeg har et Lovforslag til Behandling, at det ærede Medlem Hr. Funck Jensen er Ordfører for Retsforbundet. Jeg siger „ulykkelige Skæbne“, fordi jeg saa godt kan lide, at et Menneske kan smile lidt ad sig selv. Hvis bare der havde været et enkelt Smil til at lyse op i det Foredrag, det ærede Medlem holdt, synes jeg, det havde været tiltalende.

Det ærede Medlem kunde imidlertid selv have besvaret det Spørgsmaal, han stillede. Han sagde, at den socialdemokratiske Arbejderregering ikke kan finde andre Metoder til at skaffe Staten Indtægter end Laan og Skatter. Hvad er det for andre Metoder, det ærede Medlem har? Jeg vilde sætte meget stor Pris paa — det maa jo have Almeninteresse —, om det ærede Medlem, næste Gang han faar Ordet, vilde forklare os, hvad det er for andre Metoder, hemmelige eller aabne, det ærede Medlem maatte disponere over.

Jeg takker i øvrigt de ærede Ordførere, der har givet Lovforslaget deres Tilslutning.

Der har været nogen Debat om, hvad der gemte sig bag dette Lovforslag, og hvad der dækkede sig under § 4, der, det indrømmer jeg, i mere almindelige Vendinger bestemmer, hvortil disse Penge efter Tilslutning af Finansudvalgene skal kunne anvendes. Jeg har bevidst formuleret disse Bestemmelser saa vage, som de nu engang er formuleret.

Naar det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard tænker paa Medicinalvarer, er det en Tanke, der ligger meget nær op ad