

[Socialministeren.]

opnaa at faa det fulde Beløb, altsaa de 504 Kr., der her er Tale om.

Jeg understreger, at Udgiften for det offentlige ved dette Lovforslag, som jeg nu haaber bliver vedtaget i det høje Ting, bliver ca. 10 Mill. Kr., men Forbedringen for de enlige Forsørgere vil jo andrage et betydeligt større Beløb. De 10 Mill. Kr. er Udgiften for de Tilfælde, hvor det offentlige yder forskudsvis Udbetaling.

Jeg skal i den Anledning sige til den ærede Ordfører, der talte om Inddrivelsesprocenten, at jeg selvfølgelig er interesseret i, at der, hvor der er Evne til at betale, inddrives Bidragene, og at der gøres alt fra det sociale Udvalgs Side, for at Bidragene inddrives.

Jeg tror jo ogsaa, det i stor Udstrækning sker. Paa den anden Side maa vi ogsaa lade de sociale Udvalg og de Myndigheder, der nu beskæftiger sig med dette, vurdere Forholdene, for der var jo heller ingen af os, der vilde være medvirkende til, hvis f. Eks. Manden er gift igen, har Hustru og Børn, at gøre disse ondt ved en for haardhændet Inddrivelse af Bidragene. Det tror jeg vi alle er enige om. Jeg har blot ønsket at sige dette for at præcisere, at hvor der er Ulyst, men Evne til at betale Bidraget, ønsker vi, at der virkelig skal foretages Inddrivelse, og jeg skal ogsaa gerne følge den Opfordring, jeg fik, til eventuelt at tale med Justitsministeren om de Tilfælde, hvor man ogsaa fra Politiets Side kan være medvirkende hertil.

Jeg takker som sagt Udvalget for den hurtige og velvillige Behandling af Lovforslaget, og jeg beder de ærede Medlemmer stemme for de Ændringsforslag, som jeg har stillet i Udvalget, og som Udvalget eller dets Flertal har tiltraadt, og stemme mod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Svend Jørgensen: Det ærede Medlem Fru Petra Petersen ankede over, at der havde været saa meget Hastværk i Udvalget, at det ikke havde været muligt for det ærede Medlem paa rette Maade at faa sine Anskuelser ført frem. Jeg vil, saa stærkt som jeg formaar, protestere mod denne Udtalelse, saa meget mere som Udvalgets Formand, det ærede Medlem Hr. Bundvad, paa Grund af Sygdom ikke kan være til Stede. Jeg vil, skønt jeg ikke er politisk Meningsfælle med det ærede Medlem Hr. Bundvad, sige, at jeg betragtede hans Formandsskab som forbilledligt, og at han netop gjorde sig den yderste Flid for, at

samtligte Spørgsmaal blev drøftet og drøftet indgaaende, at vi fik indhentet de Oplysninger, som var nødvendige, og at hvert enkelt Medlem fik Tid til at faa sine specielle Synspunkter gjort gældende.

Det ærede Medlem Fru Petra Petersen ønskede, at Bidragene kunde blive noget større. Det ønsker saadan set de andre Medlemmer af Udvalget ogsaa, og det har vi givet Udtryk for adskillige Gange, men vi har ogsaa, hvad den højtærede Minister netop nu nævnte, set paa, om det ogsaa er muligt at faa de foreslaaede Bidrag inddrevet, om det er muligt for Faderen at betale disse Bidrag, uden at han derved selv kommer i Nød eller eventuelt bringer sin Familie i Nød. Vi maa da endelig ogsaa se paa, om det er muligt for Staten at betale den Nettoudgift, som flyder af, at man ikke kan drive mere end de nævnte Procenter ind. Alt det har vi overvejet i Udvalget, og det har det ærede Medlem ogsaa haft Lejlighed til at udtale sig om.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg takker den højtærede Minister for det Tilsgagn, som Ministeren nu gav om at ville yde Støtte til de sociale Udvalg med Hensyn til Inddrivelsen af Bidragene, og for Tilsgagnet om eventuelt at ville tale med Justitsministeren om Inddrivelse af de Bidrag, som ikke skal udbetales forskudsvis. Jeg vil endnu en Gang henstille til den højtærede Minister, om han ogsaa kunde indvirke paa sin Kollega Indenrigsministeren saaledes, at vi fik et Cirkulære angaaende Folkeregistrene med skærpede Bestemmelser over for dem, som søger at undrage sig deres Forpligtelser i saa Henseende.

Saa skal jeg sluttelig henstille, at man stemmer for de af Ministeren stillede og af Udvalget eller et Flertal tiltraadte Ændringsforslag, og at man stemmer imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Petra Petersen: Det ærede Medlem Hr. Svend Jørgensen bebrejdede mig, at jeg skulde have sagt, at jeg ikke havde faaet mine Synspunkter frem i Udvalget. Det har jeg aldrig sagt. Jeg sagde, at dette Lovforslag skulde gennemføres med saa stor en Hast, at man i Udvalget havde Hastværk, og det, jeg ankede over, var, at jeg samme Aften, vi gik fra det sidste Udvalgsmøde, skulde afgive min Betænkning og altsaa kun havde faa Timer til at skrive den i, hvilket var Aarsag til, at jeg ikke havde Tid til at gaa hele Lovforslaget igennem og derfor ikke fik stillet Ændringsforslag til alle de Paragraffer, hvortil jeg kunde have ønsket det. Jeg har aldrig sagt,