

[Svend Jørgensen.]

Forholdet mellem Mænds og Kvinders Lønninger i Dag mener Flertallet, at denne Fordeling er rimelig, medens Mindretallet er af den Opfattelse, at Lovforslaget deler Faderens og Moderens Forpligtelser paa en Maade, som er ugunstig for Moderen, hvorfor det ogsaa paa dette Omraade stiller Ændringsforslag.

I Spørgsmaalet om, hvorvidt Enker og Enkemænd efter Indgaaelse af nyt Ægteskab fortsat skal have Ret til Børnebidrag, er Flertallets Overvejelser resulteret i, at det sociale Udvalgs Skøn maa være afgørende, og at den paagældende Paragraf, § 228, bør affattes saaledes:

„Retten til Bidrag bortfalder, naar nyt Ægteskab indgaas, medmindre det sociale Udvalg bestemmer, at Bidrag fortsat vil være at udbetale. Retten til Bidrag genindtræder, hvis det nye Ægteskab opløses, eller Ægtefællerne bliver separeret“.

Flertallet tiltræder derfor det af den højtærede Socialminister herom stillede Ændringsforslag. Derimod har Mindretallet ikke kunnet tilslutte sig denne Affattelse, men har dog ikke villet stille selvstændigt Forslag i saa Henseende.

Under Drøftelserne i Udvalget er man ogsaa kommet ind paa en Række Detailspørgsmaal, som vi imidlertid ikke har ment at kunne omtale i Betænkningen. Det har dog gjort et vist Indtryk paa Udvalgets Medlemmer, at Inddrivelsesprocenten, det vil sige den Procent, der angiver, hvor stor en Del af de af det offentlige forskudsvis udbetalte Beløb der opnaas indbetalt fra de bidragsskyldige, i Henhold til den højtærede Ministers Oplysninger for Aaret 1945 —46 kun androg for Underholdsbidrag til Børn uden for Ægteskab 44,3 pCt. og for Underholdsbidrag til Børn i Ægteskab 29,8 pCt.

Selv om Udvalget maa mene, at den kommunale Administration som Helhed paa dette Omraade gør, hvad den formaar for at inddrive de forskudsvis udbetalte Bidrag, og at de lave Procenter fortrinsvis skyldes mange bidragsskyldiges Ulyst til at betale og ihærdige Forsøg paa at undrage sig Opfyldelse af deres Forpligtelser, f. Eks. ved at undlade at anmelde Flytning til Folkeregistret, var det maaske alligevel betimeligt, at man fra Ministeriets Side opfordrede de sociale Udvalg til at gøre sig den yderste Flid med at inddrive disse Penge.

Maaske var det ogsaa betimeligt, om man i denne Forbindelse fik den højtærede

Minister til at bede sin Kollega Justitsministeren rette en lignende Opfordring til Politiet med Hensyn til de privatretlige Fordringer, det vil sige Inddrivelse af de Bidrag, som ikke kan forlanges forskudsvis udbetalt gennem det offentlige.

Jeg kan ikke her tilbageholde en Bemærkning om, at man paa effektiv Maade kunde støtte den lokale Administration, altsaa i dette Tilfælde de sociale Udvalg, ved at indføre skærpede Bestemmelser med Hensyn til Overtrædelse af Reglerne vedrørende Folkeregistrene. Det er mit bestemte Indtryk, at mange Skyldnere unddrager sig deres Forpligtelser ved at undlade at flytte deres Papirer, indtil man tvinger dem dertil. Paa forskellige andre Omraader volder ogsaa det Forhold, at Folk ikke vil flytte deres Papirer, den kommunale Administration unødigt Besvær.

Jeg skal sluttelig paa Flertallets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med de af den højtærede Minister foreslaaede og af Flertallet tiltraadte Ændringer.

Petra Petersen: Ved første Behandling af dette Lovforslag omtalte jeg en Del af de Ændringer, som var foreslaaet af den højtærede Socialminister, og som er afgjorte Fremskridt. Jeg skal derfor ikke igen komme ind paa disse Ændringer, men udtrykke mit Partis Tilfredshed med disse Forbedringer af Loven. Det er ogsaa med Glæde, at det er lykkedes Udvalget at forhindre, at Kommunerne belastes yderligere med økonomiske Byrder som Følge af den Stigning, der er fremkommet ved Forhøjelse af Bidrag til Enkebørnene. Til Gengæld maa jeg beklage, at det er lykkedes Udvalgets Flertal at forringe § 228, som den var foreslaaet af Ministeren. Mit Parti kan ikke gaa med til denne Forringelse, idet Flertallets Ændringsforslag giver de sociale Udvalg Ret til at skønne, hvorvidt en Enke eller en Enkemand efter Indgaaelse af nyt Ægteskab skal have Bidrag til deres Børn, selv om Ægtefællernes samlede Indtægter ikke overstiger Indtægtsgrænsen i den paagældende Kommunegruppe. Uden at ville udsætte de sociale Udvalg for Mistanke finder vi det uheldigt, at vi i en Lovgivning af denne Art giver de sociale Udvalg Adgang til Skøn, da man derved ikke kan opnaa fuld Ensartethed for Loven. Naar det sociale Udvalg kan skønne eet i Aalborg, et andet i Aarhus og et tredje i Vejle, er det uheldigt. Vi kan derfor ikke stemme for Flertallets Ændringsforslag til § 228, men maa fastholde Ministerens oprindelige Forslag.

Det, der dog er det centrale i Lov-