

[Harald Petersen.]

langvarige, den grundige — og meget andet — Behandling, der skulde foregaa, er uden Grund; det har jeg ikke talt et eneste Ord om. Jeg mener tværtimod, at man her i Landet igennem de ikke saa faa Valglovsdrøftelser, der har været, og gennem det Materiale, man har indhentet paa mange Omraader fra mange Lande, relativt hurtigt maatte være i Stand til at supplere Materialet op og gennemdrøfte de Problemer, der f. Eks. ogsaa er omtalt i Udvalgsbetænkningen. Derfor giver jeg intet for det ærede Medlems Fordrejning af mine Ord.

I øvrigt beklager jeg over for det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, at der skal komme en stor Diskussion ud af, at vi for en Gangs Skyld er enige i den Bemærkning, det ærede Medlem fremsatte, nemlig at det, man nu vedtager, er indholdsmæssigt uforvarligt.

Formanden: Udvalgets Ordfører (Holger Eriksen) har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Holger Eriksen): Jeg ønsker kun at understrege, at hele den Argumentation, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby anvendte i sine sidste Bemærkninger, kun kan have een eneste Konklusion, nemlig den, at man bør stemme for Lovforslaget. I samme Øjeblik som de Konservative undlader at stemme, vil de i Virkeligheden have undladt at bidrage til det, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby ansaa for det altoverskyggende, nemlig at sikre, at hvert Parti faar det Antal Mandater, som det har Stemmer til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Mine Bemærkninger var ikke en Fordrejning af det ærede Medlems Udtalelser. Jeg sagde, maaske i en lidt spøgefuld Form, det, som alle her i Tinget tænker, at hvis denne Valglovsændring nu ikke blev gennemført, kunde vi frygte, at Venstre ønskede en meget grundig og dybtgaaende — ogsaa i Betydningen langvarig — Valglovsforhandling, nemlig saa længe Partiet kunde bevare sin Fortrinsstilling. Nu da denne Fortrinsstilling er taget fra det ærede Medlems Parti, er vi sikre paa, at Partiet netop vil have en langt større Interesse i at være en saglig god Medarbejder i de kommende Valglovsforhandlinger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen synes, at den eneste logiske Udgang paa denne Debat, og altsaa ogsaa paa de Bemærkninger, der nu sidst er gjort her, er, at vi stemmer for Lovforslaget; naar vi blot har det Formaal, som jeg sagde, at give forholdsmæssig Retfærdighed, maatte vi stemme for det. Ja, det har vi sagt at vi vilde ved første Behandling, men jeg troede dog ikke, at der var Diktatur her i Landet. Vi sagde ved første Behandling, at vi var enige i Formaalet, saa enige, at vort Ændringsforslag principielt byggede derpaa, idet det var den første Paragraf i Forslaget, at man skulde have forholdsmæssig Retfærdighed; det byggede vi det op paa. Der er nu ogsaa indføjet en Ændring i Regeringsforslaget, hvorefter dette ogsaa altid vil være Tilfældet. Men vi sagde udtrykkelig dengang, at Ændringsforslaget led af de og de Mangler, som vi ogsaa paaviste, hvorfor vi vilde have det lavet om. Det kunde vi ikke faa, hvad Nedstemningen af vort Forslag ved anden Behandling var Udtryk for. Saa sagde vi mellem anden og tredje Behandling: nuvel, saa understreg da Midlertidighedens Karakter saa tydeligt, at alle kan forstaa, at vi alle — ogsaa vi Konservative og ikke bare Venstre — er interesserede i et hurtigt Arbejde i Kommissionen. Det vilde man ikke; saa vilde man hellere være fri for vort Makkerskab. Det var tydeligt nok.

Saa vil jeg til det ærede Medlem Hr. Harald Petersen sige een Ting. Jeg haaber i Modsætning til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at Resultatet virkelig bliver, at man nu ikke bare fordomsfrit, men ogsaa hurtigt arbejder med paa en positiv Løsning gennem Udarbejdelsen af en varig Valglov.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Harald Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Harald Petersen: Blandt de mange Roller, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard agerer i, har han altsaa i Dag optraadt i Tankelæserens Rolle. Jeg kan imidlertid sige til det ærede Medlem, at uanset hvorledes det ærede Medlem vil optræde i denne Sag eller han ikke vil optræde, er Venstres Stilling til disse Problemer den samme, som jeg har angivet ved flere forskellige Lejligheder. I øvrigt maa jeg sige til det ærede Medlem, at det, der er Resultatet af det Makkerskab, han her er kommet