

**[Kristen Amby.]**

færdelig fine Motiver: at Grunden til, at Venstre er udenfor, er, at der teknisk er noget i Vejen med denne Valglov. Jeg har heller aldrig hørt det angivet i Udvalget eller her, at det er Grunden, hvorfor man holder sig tilbage, at det er saa daarligt gjort Arbejde, saa teknisk umuligt, at man ikke kan være det bekendt. Nej, Motivet er tydeligt og klart dette, at hvis man ikke kan faa en Valglov, der passer en, vil man ikke bort fra den nuværende, selv ved en midlertidig Ordning, der forhindrer Overrepræsentation. Men jeg haaber og tror dog, at det ærede Venstreparti i den almindelige Politik har bedre Argumenter paa Haanden, saa det ikke skal blive den Slags Overskrifter, der skal overskygge Indholdet af den politiske Debat, den virkelige politiske Debat i Sommer.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Harald Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Harald Petersen:** Jeg maa minde det ærede Medlem Hr. Kristen Amby om et gammelt Citat: Hold dig smukt til Fakta, kære, lad Motiverne gaa fri. Jeg har over for hele dette Spørgsmaal paa mit Partis Vegne tilkendegivet den Stilling, vi har, vor Beredvillighed til at gaa ind i en virkelig dybtgaaende Reformlovgivning med Hensyn til en Ændring af Valgloven paa et Grundlag, som er bedre end det, vi har, og som jo alle Partier nogenlunde er utilfredse med. Denne fordomsfri Forhandling om Problemerne (Munterhed); ja, der er nogle, der sommetider ler for at overdøve den daarlige Samvittighed, og det er vist Tilfældet i Øjeblikket. Denne fordomsfri Forhandling er vi villige til naar som helst, og vi havde ment, at der var Mulighed for endda at gennemføre den paa et tidligt Tidspunkt, hvis der var Vilje dertil, saaledes at det uforsvarlige Mellem-spil, som de Herrer nu gør opmærksom paa, var blevet ganske overflødig.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bertel Dahlgaard:** Jeg er ikke i mindste Tvivl om, at Venstre er rede til at gaa ind i en dybtgaaende og fordomsfri Overvejelse vedrørende Valgloven. Jeg er sikker paa, at man kan føje til: en grundig Overvejelse, og en langvarig Overvejelse. Men her er det, det ærede Medlem skal holde sig til Kærnen i Problemet. Kærnen i det, der foregaar nu

om lidt, naar vi stemmer, er dette, at medens denne grundige, dybtgaaende, langvarige og fordomsfri Undersøgelse skal foregaa hos Venstre, skal Venstre ikke have flere Medlemmer i dette høje Ting, end de har Vælgere til ude i Befolkningen. Det er Kærnen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Det uforsvarlige Mellemspil er altsaa dette, at man vedtager en midlertidig Beredskabslovgivning — som vi ganske vist ikke stemmer for, men hvis Hovedprincip vi erkender Rigtigheden af, og som jo i Virkeligheden ogsaa var i vort Forslag —, der hindrer en Gentagelse af det, der skete ved sidste Valg, samtidig med at man erkender, at man i Længden er nødt til at have andre Bestemmelser og Forhold undersøgt, ogsaa vedrørende Omraadefordelingen. Jeg kan egentlig ikke se, at det ærede Medlem, fordi man siger, at det er uforsvarligt i Længden, derfor har Ret til at mene, at det ogsaa er uforsvarligt i Øjeblikket. Det kunde det ærede Medlem jo med lige saa stor Ret sige om den gældende Valglov. Hvad er det nemlig, der er Forskellen paa den gældende Valglov og denne Ændring? Principielt een eneste Ting: at man ved Ændringen hindrer Overrepræsentation. Den gældende Valglov er jo indholdsmæssigt, med Hensyn til Omraadefordelingen, Københavns Repræsentation i Forhold til andre Omraader, med Hensyn til det Forhold, at man ikke kan have Stemmeoverføring, lige saa indholdsmæssigt uforsvarlig som den nu ændrede. Hvis det ærede Medlem — man beskyldte baade det ærede Medlem og mig derfor — nu undlader at vedtage dette Forslag og afventer Kommissionen, saa havde vi den gældende Valglov. Altsaa, i saa Henseende er der ingen Forskel. I Længden kunde man lige saa lidt leve under den gældende Valglov — bortset fra det politiske deri; men henset til dens indholdsmæssige Bestemmelser — som under den midlertidige. I saa Henseende er der ingen Forskel.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Harald Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jeg gør opmærksom paa, at vi har en meget lang Dagsorden for os.

**Harald Petersen:** Til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard vil jeg blot sige, at den bevidste Fordrejning af mine Ord, som han gjorde sig skyldig i ved at tale om den