

[Kristen Amby.]

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at det er rigtigt, at med Hensyn til Forholdet Hovedomraaderne imellem er der ikke hverken i den gældende Valglov eller i de vedtagne Ændringer en daarligere Stilling for de tyndtbefolkede Egne, hvis man regner en tyndtbefolket Del som Jylland for et Hele i Forhold til København. Tværtimod maa man sige, at Forholdet er bedre i Dag, i hvert Fald efter den gældende Valglov, end i 1920. Men der er ogsaa et andet Forhold vedrørende de tyndt befolkede Egne, som her spiller ind, nemlig Forholdet inden for de enkelte Hovedomraader, f. Eks. i Jylland Aarhus Amt i Forhold til Ringkøbing og Ribe Amter, som man ogsaa maa tage Hensyn til. Det er givet — det ligger i Sagens Natur —, at i det Øjeblik man ophæver Kredsmandaterne i de tyndtbefolkede Egne og laver Tillægsmandater, vil disse Tillægsmandater, hvad ogsaa Regeringen selv siger, have en Tendens til at falde i de tætbefolkede Egne.

Jeg maa maaske have Lov til at komme med en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard. Han siger, at jeg har selv været med til at bryde Princippet om det midlertidige paa to Steder. Hvad det første angaar, er det ikke rigtigt, at vi har vedtaget, der kun skal være eet Ekstramandat, vi har vedtaget to. Vi vedtog nemlig først et Ekstramandat til Færøerne. Derved kom vi op paa 150 Mandater. Man mente imidlertid, man burde have et ulige Antal Mandater, saa vedtog man det ene ekstra, og saa syntes vi, det var rimeligt, det tilfaldt København. Med Hensyn til, at vi nu fra vor Side er gaaet med til at indføre et nyt Princip ved den Ændring, vi talte om i Gaar i Udvalgsforhandlingerne, vil jeg blot sige, at det er en Følge af et Princip, som er indført, og som er nødvendiggjort for at skaffe forholdsmæssig Retfærdighed i den gældende Valglov. I Dag har man nemlig Opstillingskredse, hvori der ikke kan faas Kredsmandater, og saa kunde man lige saa godt have Opstillingskredse, som ikke kan faa Tillægsmandater, for i Virkeligheden er det Amtskredse, man regner med i hele Beregningen.

Ordføreren (Holger Eriksen): Jeg er meget forbausset over det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Udtalelser om, at Udvalget ikke har ønsket de Konservatives Medvirken, og jeg er endnu mere forbausset over, at han har kunnet paatale den Behandling, de Konservative har faaet i det

paagældende Udvalg. For det første er der taget Hensyn til de Konservatives Synspunkter allerede ved Forelæggelse af Lovforslaget. Det er udformet meget nøje i Overensstemmelse med det, som de Konservative ønskede i 1939, og man kunde jo ikke vide paa Forhaand, at den Omstændighed, at der var skiftet Ordfører, ogsaa betød, at de Konservative havde skiftet Politik.

Dernæst er der taget, jeg kan godt sige de mest vidtgaaende Hensyn i dette Udvalg. Alene de 14 Udvalgsmøder er Udtryk for, at Formanden med engleblid Taalmodighed har hørt paa det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Udredninger, som er gentaget den ene Gang efter den anden, ligesom man har ulejligen Indenrigsministeriet med den ene Beregning efter den anden. Det vil altsaa sige, at i den Henseende har der i hvert Fald ikke været nogen Afvisning.

Endelig vil jeg med Hensyn til de Konservatives Anmodning om nu at faa foretaget en Ændring sige, at vi vilde have været tilbøjelige til at imødekomme den, hvis den kunde sagligt begrundes, men det er jo det, der ikke har været muligt. Det ærede Medlem erkendte selv, at man aldeles ikke giver København for mange Mandater, men vi kan dog ikke i Længden blive ved at forurette denne By, og derfor var vi ikke i Stand til at imødekomme de Konservative. Det ser altsaa ikke ud, som om det er saglige Motiver, der skulde til for at bevæge de Konservative til at gaa bort fra den passive Rolle at undlade at stemme for at overgaa til den mere aktive Rolle at afgive Stemme. Det er andre Ting, der skulde tages Hensyn til, videregaaende Hensyn end dem, jeg her har nævnt. Det minder mig om en Artikel, som den konservative Partisekretær, Hr. Hastrup, har offentliggjort, hvori han gør gældende, at man egentlig burde lade det konservative Parti eventuelt i vis Forhandling med det radikale Parti skrive Valglove her i Landet. De øvrige Partier kunde man ganske se bort fra. Det er en moderne Form for Diktatur eller i det hele taget for Mindretalsvælde, som vi under ingen Omstændigheder har kunnet imødekomme. Vi har kunnet tage imod alle saglige Indvendinger, men ikke imod den Slags.

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke kommer ind paa Enkeltheder i Udvalgsbehandlingen.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.