

Victor Larsen: Jo, men netop det, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen forklarer nu, sker kun for Ejendomme paa over 35 000 Kr.s Grundbeløb. De Ejendomme, hvis Grundbeløb ligger derunder, er fritaget. Det skulde dog vel nok være en Forskel.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Der foretoges først Afstemning vedrørende Forslag til Lov om Brug af Huse paa Landet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 118 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Man gik dernæst til Afstemning vedrørende Forslag til Lov om Udstykning og Sammenlægning m. m. af faste Ejendomme.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Man gik sluttelig til Afstemning vedrørende Forslag til Lov om Landbrugs-ejendomme.

Lovforslaget

vedtoges med 66 Stemmer mod 53; 10 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4671).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Holger Eriksen): Der har mellem anden og tredie Behandling af Lovforslaget været afholdt et Udvalgs-møde. Heri er der fra konservativ Side

sket en Henstilling om, at man foretog en Ændring, der gik ud paa, at man undlader at flytte de 3 Mandater fra Jylland og Øerne til København, og at man undlader at foretage den Kredsoplægning, der er foreslaet for Københavns Amt og for Østre Storkreds i Hovedstaden. Henstillingen var motiveret med, at man vilde understrege Lovens midlertidige Karakter. Udvalgets Flertal har ikke fundet Anledning til at imødekomme Henstillingen, idet man først og fremmest gaar ud fra, at den midlertidige Karakter er understreget allerede derigennem, at der nedsættes en Valglovs-kommission.

I øvrigt har man den Opfattelse, at det klart og tydeligt er blevet dokumenteret, at der blev gjort Uret mod København. Baade det Forslag, som var stillet af Venstre-regeringen i 1927, og det, som i hvert Fald de Konservative var med til at stemme for i 1939, giver Udtryk for, at man dengang var indstillet paa procentvis at give København flere Mandater, end selv det forelagte Forslag vil give i Øjeblikket, og det er tydeligt Udtryk for, at København i hvert Fald ikke bliver favoriseret igennem Regeringens Forslag. Jeg tillader mig ogsaa at minde om, at den konservative Ordfører i 1939, det daværende Medlem Ingeniør Korsgaard, udtalte, at ingen kunde være i Tvivl om, at København, selv om man tog alt skyldigt Hensyn til Grundlovens Bud om, at der skal tages særligt Hensyn til de tyndt befolkede Egne, alligevel var underrepræsenteret, og det kunde man ikke blive ved at opretholde. Det mener Udvalgets Flertal heller ikke, at man kan; der bør ydes Retfærdighed, ogsaa naar der er Tale om københavnske Vælgere. Derfor mener vi, at alle saglige Hensyn taler for at fastholde Lovforslaget i den Form, det har efter Afstemningen ved anden Behandling.

Under Henvisning til mine Udtalelser ved første Behandling anbefaler jeg, at man stemmer for Lovforslaget, som det foreligger.

Harald Petersen: Idet jeg henviser til de Synspunkter, jeg har haft Lejlighed til at fremsætte ved denne Sags første og anden Behandling, vil jeg anbefale det høje Ting at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Kristen Amby: Det er en Kendsgerning, at der nu skal nedsættes en Kommission til at forberede en virkelig, varigere Valglov. Der er det bemærkelsesværdige