

[Jørgen Jørgensen.]

er det ikke tilstrækkeligt, at der er Jord nok at anvise i Aar eller til næste Aar, men saa skal de unge, der nu teoretisk uddanner sig, og som om 5—6 Aar skal tage en Ejendom i Brug, have nogenlunde Vished for, at der er Arbejdsmuligheder for dem paa den danske Jord, ikke som Traktorførere eller Lønarbejdere paa Herregaarde — det skal der ogsaa nogle til, naturligvis —, men som selvstændige Jordbrugere. Det store Tal af de unge, der uddanner sig til at blive selvstændige Jordbrugere, skal der skaffes Plads til, ikke i Aar eller til næste Aar, men langt frem i Tiden, og det skal tilrettelægges nu. Hvis det skulde vise sig, at der ikke er Jord til Udstykning, saa det ulykkelige skulde ske, at de unge vender sig fra Landet og søger til Byerne, saa bliver der hverken Brug for den Forkøbsret, det ærede Medlem har stemt for, eller for den Forkøbsret, der her foreslaas, saa bliver vi ved de Brugsstørrelser, vi har, og det vil jeg anse for en ulykkelig Udvikling.

Det ærede Medlem siger, at de store Gaarde lige saa tit er i Handelen som de smaa Gaarde, og derfor rammer den almindelige Forkøbsret lige saa godt de store Gaarde som de smaa. Jeg maa maaske heroverfor gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at for hver Gang vi lader forblive under een Besiddelse 10—12 Hovedgaarde, saa kræver det 100 Bøndergaarde til Erstatning for at skaffe den tilsvarende Mængde Jord til Udstykning. Derfor betyder det Standpunkt, det ærede Medlem indtager — at Herregaardene her i Landet holdes samlet —, hvis der bliver Brug for Jord til Udstykning, at det er Bøndergaardene, der skal udstykkes, og det vil jeg i hvert Fald ikke være med til.

Victor Larsen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kunde naturligvis ikke rokke ved den Kendsgerning, at vi Konservative har medvirket til den Lovgivning, som er den egentlige Udstykningslovgivning, Statshusmandsloven, det staar urokkeligt fast. Men naar det ærede Medlem dermed vil sige, at saa har vi ogsaa godkendt en begrænset Form for Ejendomsret, vil jeg deroverfor sige, at der er en himmelvid Forskel mellem den Forkøbsret, som gennemførtes ved den Statshusmandslov, og den, der gennemføres ved det Forslag, vi her har til Behandling. De to Ting kan overhovedet ikke sammenlignes i deres Virkninger. Forholdet er jo det — og det er netop det, vi har peget paa —, at man oven i Købet kun har Tvangssalg for Ejendomme

med over 35 000 Kr.s Grundbeløb, medens Tvangssalg ganske stilfærdigt bortfalder for Ejendomme under 35 000 Kr.s Grundbeløb. Jeg kan sige det ærede Medlem, at Resultatet af den Lovgivning, det ærede Medlem her er Mester for, vil blive, at Statens Jordlovsudvalg kommer til at sidde med disse Ejendomme; der bliver nemlig aldeles ikke Brug for den Jord, som her kommer frem i fri Handel, det vil blive ganske umuligt at opsuge denne Jord. Det ærede Medlem kan ikke bortargumentere den Kendsgerning, at med den vedtagne Statshusmandslov bringes der saa meget Jord frem til Udstykning og til Tillægsgjord, at Statens Jordlovsudvalg vil faa mere end nok at gøre med at fordele den.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Pinstrup: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kan ikke komme uden om de Kendsgerninger, at der i de sidste 10 Aar gennemsnitligt aarligt i frit Salg er omsat 17 Godser over 20 Tdr. Hartkorn og 20 Gaarde mellem 12 og 20 Tdr. Hartkorn. Mener det ærede Medlem, at der er nogen som helst Mulighed for, at der paa dette Grundlag kan komme til at mangle Jord? Det viser sig tilmed, at for de største Godsers Vedkommende er kun 29 pCt. Familieoverdragelser.

I øvrigt vil jeg gerne minde om det kommunistiske Partis varme anbefaling i Gaar af dette Forslag og dets Tak til Det radikale Venstre, fordi det havde været med til at gennemføre en saadan Lovgivning. I denne Anbefaling og i denne Tak ligger der en Karakteristik, som fritager mig for at sige mere om det ærede Medlems Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen siger, at jeg kan ikke benægte, at Det konservative Folkeparti har medvirket til at gennemføre Udstykningsloven. Det har jeg virkelig heller ikke gjort. Jeg har bare bebrejdet dem, at de har været med til at gennemføre en Lov, der principielt indeholder det samme som dette Forslag, og efter at denne Lov er gennemført, vender de sig med Voldsomhed mod de Bestemmelser, der nu foreslaas. Det ærede Medlem siger, at den Forkøbs-