

**[Hans Pinstrup.]**

indre Brug. Det ærede Medlem ved, at vi er med til og har stillet Forslag, der sikrer Opretholdelse af bestaaende og fremtidige Jordbrug, saadan at man derigennem sikrer hvert eneste Brug til Boplads for de Mennesker, der driver det. Naar det er opnaaet, er vi imod, at man fra anden Side, fra Statens, blander sig i, hvordan Brugsforholdene skal være. Bestemmelserne om Tvangsbortforpagtning, Tvangsbestyrerforhold o. s. v., som alt sammen er urimeligt og landbrugs-mæssigt skadeligt.

Vi har her været med til at gennemføre en Udstykningslovgivning, der sikrer Statens Forkøbsret til alle Gaarde over 35 000 Kr.s Grundbeløb. Det ved det ærede Medlem, og det ærede Medlem kan se i Statistikken, at gennemsnitlig har der i de sidste 10 Aar aarligt — aarligt — været 17 Godser til frit Salg paa over 20 Tdr. Hartkorn og 20 Gaarde paa mellem 12 og 20 Tdr. Hartkorn. Der er altsaa ikke Mangel paa Jord til Udstykning, Jordlovsudvalget kommer ikke til at mangle Tilbud at vælge imellem med Hensyn til Udstykning. Det er rene og skære Agitationsfraser, som det ærede Medlem bruger i denne Forbindelse. Det skal nok vise sig, at vore Synspunkter i dette Spørgsmaal er de rigtige og holdbare, og at den Lovgivning, man her har indledt, slet ikke vil kunne administreres og slet ikke vil kunne holde i Praksis. Det er en Deling, en Opdeling af Landbruget, som vi ikke vil række Haand til. Det ærede Medlem kan spare sig sine Bekymringer baade for Bondebruget og det hele. Det er slet ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er en ens Behandling. Ejendomsretten maa gælde for alle Jordbrugere, fra den mindste til den største. De maa undergives samme Vilkaar retsmæssigt, og naar saa Forholdene ligger, som Statistikken viser, med dette kolossale Udbud, er det helt urimeligt at gennemføre en Lovgivning som den, der her er Forslag om. Derfor foreslaar vi og anbefaler Tingets Medlemmer at stemme imod denne Lovgivning.

**Jørgen Jørgensen:** Jeg kan ikke føle mig tilfredsstillet ved det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrups og det ærede Medlem Hr. Victor Larsens Argumenter. Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup siger, at jeg kan spare mig Bekymringerne for Landbruget. Jeg vilde nu tro, at Landbruget vilde være daarligt tjent, hvis det ikke havde andre til at varetage Landbrugets Interesser end det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen

siger, at denne Lov oprindeligt omhandlede Spørgsmaalet om Samdrift af Ejendomme, og det er for saa vidt rigtigt, men denne Lovgivning maa ses i Forbindelse med den Lovgivning, vi allerede har gennemført, Loven om Udstykning, den almindelige Udstykningslov, og dér gør jeg de Herrer opmærksom paa, at i denne Lov er der en Bestemmelse om, at alle Ejendomme over en vis Størrelse faar en anden Stilling end Ejendomme under denne Størrelse. Den Forskel mellem Ejendomsgrupper, som det ærede Medlem Hr. Victor Larsen gør til det centrale i sit Standpunkt, har han selv givet Tilslutning til i den Lov, vi allerede har gennemført. Derfor er der intet Hold i den Argumentation.

Forholdet er, som jeg allerede har sagt, dette: vi har i Enighed gennemført en Ordning, hvorefter Staten har Forkøbsret til alle Ejendomme over 35 000 Kr.s Grundbeløb; vi udvider nu denne Forkøbsret til ogsaa at omfatte de store Godser, naar de gaar i Arv, dog ikke for alle Ejendommers Vedkommende, som den enkelte har, men for hvad han har i Eje ud over 2 Ejendomme. Er Forskellen principielt saa stor, at det kan begrunde denne voldsomme Kritik, som de to Ordførere rejser, naar de taler om grundlovsstridige Bestemmelser og Bestemmelser, der strider mod Retsbevidstheden, og jeg ved ikke hvad? Jeg maatte dog have Grund til at tro efter det Standpunkt, de to Partier indtog til den første Udstykningslov, efter hele den Stilling, de to Partier har taget under Forhandlingerne i Udvalget, at der havde været Mulighed for, at vi ogsaa her havde kunnet tale os til Rette om Tingene.

Naar jeg har fremhævet de Konservatives Standpunkt som en bestandig Holden igen, gør jeg opmærksom paa, at de Konservative har holdt igen, hver Gang en Jordlovgivning skulde skabes her i Landet; de gjorde det i 1919, over for Udstykningslovgivningen i det hele taget, de gør det ogsaa nu. Dette overrasker mig imidlertid ikke, det er deres Mission i dansk Politik. Men at Venstre, som dog skulde have Føling med og Interesse for det almindelige Bondebrug, nu vil sidde og række Haand til et Grundlag for Udstykning, der i væsentlig Grad samler sig om Bøndergaardene og lader de større Herregaarde blive liggende urørte, er mig ubegribeligt.

Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup siger, at der er Jord nok. Maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hvis vi skal regne med at uddanne unge Landmænd til at drive Jorden i den kommende Tid, saa