

[Jørgen Jørgensen.]

paa disse Egne føle det som en Urimelighed, og med Rette.

Den danske Bondejord skal ikke være et Handelsobjekt; den skal ikke være et Sted, hvor Spekulanter anbringer Penge for at have dem sikret. Den danske Bondejord skal være en Arbejdsplads for den danske Bondestand først og fremmest, og nu skal den danske Gaardmand vise sin Solidaritet med Husmændene. Det er i vor Generation i stort Tal Gaardmændenes Børn, der faar de nye Landbrug. Det er ikke en Flok fremmede, der rykker ind og tager Bondejorden i Besiddelse, men det er vore egne Børn.

Det har aldrig været noget Værn for de sande Værdier i Samfundet at sætte sig imod Tidens Krav, og den, der tror, at disse Aars sociale Brydninger kan sidde overhørig, vil en Dag opdage, at han tog fejl. Der er meget gammelt, der falder i disse Aar og maa vige for en ny Tid, og de nye Ting, der bryder paa, maa der skaffes en Løsning paa. Vi maa indrette os saaledes, at Ungdommen fra Landbohjemmene kan føle sig tilskyndet til at fortsætte Bondens Gerning og med Interesse og Omhu gaa op i sit Arbejde. Det tror jeg er en samfundsgavnlig Foranstaltning og det bedste Værn for at sikre en sund Udvikling i Landet, og derfor vil jeg gerne sige til de to Ordførere, der brugte de voldsomme Ord mod denne Lovgivning, at de skyder fuldkommen over Maalet: her er intet Brud paa nogen Ejendomsret; her er anvist Muligheder for at skaffe Boplads og Virkeplads for den Ungdom, som vi alle ønsker skal blive ude og dyrke den danske Jord. Det er i bedste Forstand en god Foranstaltning for at sikre en rolig Udvikling i Samfundet, og jeg raader dette høje Tings Medlemmer til at stemme for Forslagene, som de nu foreligger.

Victor Larsen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre), at Fejlen ved dette Lovforslag er jo netop, at det er lavet om til et Udstykningsforslag, et Udstykningsforslag, der overhovedet ikke var Brug for, efter at vi havde vedtaget Statshusmandsloven.

Det ærede Medlem Jørgen Jørgensen vil jeg svare, at saa længe der var Tale om et Lovforslag om Samdrift, fandt man fra vor Side, at det kunde man udmærket forhandle om. Vi har aldrig — og det har jeg udtalt allerede ved Lovforslagets første Behandling — været Tilhængere af Samdrift af Landejendomme. Vi var villige til at medvirke til Tilvebringelsen af Lov-

foranstaltninger, som umuliggjorde dette. Det var først, da der fra det radikale Partis Side blev stillet Ændringsforslag, som fuldkommen forandrede hele Lovforslaget og gav det en Drejning, saa det nu blev Sameje, det drejede sig om, først da sagde vi fra, men da gjorde vi det ogsaa. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen vil kunne erindre, at jeg Gang paa Gang har sagt, at selv om det kun drejede sig om to Ejendomme, vilde jeg under ingen Omstændigheder gaa med til denne Form for Lovgivning, en Lovgivning, der deler Landejendommene i to Grupper, med to forskellige Ejendomsretter og Ejendomsbesiddelsesformer. Vi vilde under ingen Omstændigheder gaa med til en Lovgivning af denne Art.

Naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen paastaar, at de Konservative føler det som deres Opgave at forhindre alle Fremskridt paa dette Omraade, vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem ikke kan have en saa kort Hukommelse, at han ikke er klar over, at vi paa fuld Linie med de øvrige Partier i denne Sal medvirkede til Tilvebringelsen af Loven om Statshusmandsbrug, en Lovgivning, hvor det lykkelige jo netop var, at der er ens Ret i denne Lov for store saavel som for smaa Brug — hvor Forholdet er det, at man ikke har delt dem op. Der sigter man ikke enkelte Brugsformer, Brugsformer af en vis Størrelse, ud og giver dem en hel anden Retsstilling i det danske Samfund end de andre. Loven om Statshusmandsbrug skal nok vise sig at være til Lykke for det danske Samfund, idet den giver Jord i stor, stor Udstrækning til de unge, der har Brug for og Lyst til at faa det. En saadan Lovgivning har vi medvirket til, og det maa det ærede Medlem erindre, naar han igen paa sædvanlig gammeldags Maade forsøger at skyde de Konservative Ting i Skoene, som er fuldkommen urigtige; den Agitationsform gælder ikke mere.

Jeg vil ligeledes gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at den danske Jord tilhører saavel Bønder og Husmænd som Godsejere; der er ikke noget med, at den tilhører en enkelt af disse Klasser. Enhver af disse Ejendomsbesiddere har Ret til den Jord, de besidder, men det er den Ret, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen og hans Parti vil fratage dem.

Hans Pinstrup: Det er beklageligt, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen ikke deltog i Debatten i Gaar, for saa vilde det ærede Medlem have undgaaet at fremsætte de Urigtigheder, som nu fremkom; men hans Tale var vel ogsaa tænkt til