

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Axel Kristensen: Jeg skal gøre opmærksom paa, at jeg ikke har sagt, at Udvalget har vedtaget, der skal være en Afvikling, hvilket heller ikke staar i Betænkningen, men jeg gør opmærksom paa, at der bestemt var et Flertal inden for Udvalget, der ønskede en Afvikling.

Fr. Dalgaard: Uden at komme nærmere ind paa Udvalgsforhandlingerne skal jeg her konstatere, at der ikke i Udvalget har foreligget saadanne konkrete Situationer, at man kan sige, at der var Flertal for en Afviklingslov. Det var der absolut ikke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bue Bjørner har Ordet for en kort Bemærkning.

Bue Bjørner: Jeg vil gerne besvare det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Spørgsmaal, om jeg er klar over, hvad det er vi gør ved at stemme imod denne Lov. Ja, det ved jeg. Vi markerer, at vi ønsker at komme tilbage til Erhvervsfrihed i dette Land. Vi ved ogsaa, at det er den modsatte Vej, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ønsker at arbejde.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag): Jeg skal indskrænke mig til ganske at henvise det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen til Formuleringen af Flertalsudtalelsen i Betænkningen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Axel Kristensen: Hvis mine Ord kunde være opfattet saaledes, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen opfattede dem, vilde de have betydet, at ogsaa Socialdemokratiet var gaaet ind for en Afvikling. Det er selvfølgelig ikke rigtigt. Derfor er det ikke vedtaget, og derfor fremgaar det ikke af Betænkningen, at en Afvikling skal ske. Men der staar ogsaa i Betænkningen, at der fra forskellig Side inden for Udvalget har været fremsat den Opfattelse, at der bør kunne foretages yderligere Ændringer i Loven og en gradvis Afvikling. Det er det, der ikke kan herske mindste Tvivl om: at der inden for Udvalget var et Flertal, der gik ind for Afvikling af Loven, og det kan Udvalgets Formand

heller ikke benægte. (*Fr. Dalgaard:* Jo, det benægter jeg!). Jeg beklager, at det ærede Medlem gør det, for saa har han ikke forstaaet, hvad der foregik i Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af Ministeren for Handel, Industri og Søfart stillede Ændringsforslag om en ændret Affattelse af Lovforslaget, tiltraadt af Udvalgets Flertal,

vedtoges med 103 Stemmer mod 6.

Lovforslaget, saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes Kl. 11²⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 282 af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning m. v., jfr. Lov Nr. 181 af 30. April 1948.

Mødet hævet Kl. 11²³.

128. Møde.

Fredag den 28. Maj Kl. 11²⁵.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold) Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 282 af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning m. v., jfr. Lov Nr. 181 af 30. April 1948.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4826).