

[Kristen Amby.]

politisk muligt. Og saa maa vi hævde, at det er nødvendigt — selvfølgelig — at stemme for de foreslaaede Forbedringer, selv om de er meget smaa. En væsentlig Motivering for os er, at det er lykkedes i Udvalget sammen med Ministeren at naa til Enighed om, at der nu skal gøres et sagligt Arbejde for at komme bort fra det Grundlag, Loven hviler paa.

Men der er een Ting, jeg kunde ønske, man i Mellemtiden sørgede for, hvis det nu tager nogen Tid, inden man finder et nyt Grundlag — og det kan jo godt tage længere Tid, end der er levnet — og det er, at man i et andet Statsdepartement, nemlig i Skattedepartementet gaar i Gang med en Undersøgelse af Spørgsmaalet om de Selskaber, der ikke er noterede, og det kan man gøre uden at ændre nogen Lov. For disse Selskabers Vedkommende tager man jo efter en Fjerdedels Regel eller en 80 pCts Regel, altsaa en teknisk Regel, Formueskat af hele Egenkapitalen. Alle ved jo, at der er en Forskel mellem noterede Selskaber og de Selskaber, der ikke er noteret. For de førstnævntes Vedkommende betaler man Formueskat af den noterede Kursværdi, selv om Værdien i Virkeligheden er langt, langt højere. Man paastaar fra kyndig Side, at Papirer, der endda er vurderet ret højt paa Børsen, maaske til 500, i Virkeligheden er et Par Tusind værd, hvis de skulde behandles efter Fjerdedels Reglen eller 80 pCts Reglen, saadan som man behandler ikke-noterede Papirer, og det vil sige, at de paagældende, der har de noterede Papirer, slipper meget billigere i Formueskat. Sandheden er i øvrigt ogsaa, at der dog har været Tilfælde, og stadigvæk er Tilfælde, hvor Folk, der er i Besiddelse af ikke noterede Papirer, i Realiteten næsten betaler i Formueskat, hvad de faar i Udbytte. Derfor synes jeg, at man passende, i hvert Fald som en midlertidig Foranstaltning, i Skattedepartementet burde kunne gaa over til den Praksis, indtil vi faar en endelig Ændring, at kræve Formueskatten sat i Forhold til en kapitaliseret Værdi af det højest tilladte Udbytte. Det var rationelt og rimeligt at gøre det som en midlertidig Foranstaltning. Det vil jeg henstille til den høje Regering at sørge for. Det kan den højtærede Handelsminister ikke selv sørge for, men det kunde Finansministeriet sørge for, og jeg synes, det er rimeligt og retfærdigt, naar man nu ikke har kunnet lave om paa Forholdet, skønt det erkendes fra alle Sider, at det er uholdbart.

Ministeren for Handel, Handel og Søfart (Krag): Det af den sidste ærede Taler rejste Skattespørgsmaal maa jeg naturligvis lade gaa videre til Finansministeren.

I øvrigt vil det høje Ting gennem de Ordførertaler, der her er blevet holdt, have faaet et tydeligt Indtryk af, at der paa eet Punkt er en faktisk Enstemmighed til Stede, nemlig om, at Loven bør ændres og gøres bedre. Men dermed hører Enigheden desværre ogsaa op, idet det har vist sig ikke at være muligt at naa til Enighed om, i hvilken Retning denne Forbedring og Ændring skal ske. Derfor har man maattet nøjes med at faa denne kortvarige Forlængelse frem, og den følger sig jo ind i den Kæde af kortvarige Forlængelser, der har været denne Lovs Skæbne under dens Gang gennem Rigsdagen i de Aar, den har bestaaet. Imidlertid vil vi nu i Handelsministeriet arbejde videre med Problemet i Sommermaanederne, og vi vil saa haabe, at vi til Efteraaret kan møde frem med et Forslag til en Udbyttebegrænsningslov efter nye og mere rationelle Principper, som der saa til den Tid forhaabentlig kan samles politisk Enighed om.

Hermed takker jeg for Tilslutningen til dette Forslag om Forlængelse af Loven indtil den 1. December dette Aar.

Axel Kristensen: Jeg vil blot præcisere, at Ministeren ønsker til Efteraaret at forelægge et Lovforslag, der skal kunne samle et Flertal her i Salen. Det maa af Udvalgsforhandlingerne være fremgaaet, at dette skal indeholde en Afvikling, samtidig med at Loven i den Tid, den endnu skal løbe, faar rationelle Principper.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg kan ikke i Betænkningen fra Udvalget se Ordet Afvikling, saa jeg tror, det maa bero paa en Erindringsfor skydning hos det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen, naar han siger, at Udvalget har besluttet, at der skal forelægges en Afviklingslov.

Til det ærede Medlem Hr. Bue Bjørner vil jeg sige, naar han nu bekendtgør, at hans Parti vil stemme imod Forlængelsen af Udbyttebegrænsningsloven: Ved det ærede Medlem, hvad han gør? Vil han have, at Udbyttebegrænsningsloven ganske pludseligt skal ophøre at eksistere? Er han ikke klar over, at dette kan faa meget alvorlige Følger?