

[Ragnhild Andersen.]

indgaaet i Beregningen som en Part af Byggeomkostningerne. Det vil utvivlsomt ramme Lovovertræderne haardere, hvis de indtil videre fratages Brugsretten til deres Hus. Desuden opnaar Samfundet derved, at de ulovligt anvendte Materialer indtil videre udnyttes til det Formaal, som de blev unddraget, nemlig Sikring af nye Helaarsboliger.“

Stadig under Ændringsforslag Nr. 1 foreslaas det ved nye §§ 26 b og 26 c, at der gives Kommunalbestyrelserne Ret til Indgreb over for Indehavere af to Helaarsbeboelser. Efter den nugældende Formulering af Lovens § 26 er det kun Ibrugtagen efter den 19. Maj 1947, der rammes. Dette er en meget daarlig Bestemmelse. Ved det Ændringsforslag, jeg har stillet, aabnes der Adgang til ogsaa at inddrage den faktiske Sommerbeboelse i Lejligheder, som bestod ved Lovens Vedtagelse sidste Aar. Den Deputation, vi havde i Udvalget i Forgaars, har fremsendt en Liste over 85 store Stenhuse, alene beliggende i Gentofte Kommune, der af Ejerne anvendes som Sommerbeboelse, medens de paagældende om Vinteren bor i andre Boliger i Gentofte eller København. Vi har Rationering paa saa mangfoldige Omraader, og det er ganske utilstedeligt, at disse Boliger staa ubenyttet største Delen af Aaret, samtidig med at Myndighederne har de allerstørste Vanskeligheder ved at skaffe selv den mest beskedne Boligplads for de mange Tusinde boligløse.

Sidste Aar udtalte socialdemokratiske Medlemmer i Udvalgsbetænkning af 23. Maj 1947 over Leje- og Boliganvisningslov:

„For at faa frigjort et tilstrækkeligt stort Antal Værelser til Imødegaaelse af Boliglovens Virkninger har Mindretallet . . . foreslaaet at give Kommunalbestyrelserne Ret til Indgreb over for Indehavere af to Helaarsbeboelser . . .“

For et Aar siden var Socialdemokratiet her i Tinget altsaa af samme Mening som jeg: at der burde skrides ind paa dette Omraade.

Ogsaa den radikale Ordfører, det daværende ærede Medlem Hr. Johs. Christensen, udtalte sig herom. Den 21. Maj 1947 udtalte han — det findes Sp. 4640 — om Dobbeltlejligheder følgende:

„Jeg kan her under Iagttagelse af visse nærmere Forbehold i og for sig ikke faa Øje paa det betænkelige i, at Folk, der har to Helaarsbeboelser paa forskellige Steder, faar Adgang til at vælge, hvilken af disse Beboelser de vil gøre til deres faste Bopæl, og saaledes at den anden Helaars-

beboelse rent midlertidigt tages i Brug af Boliganvisningsudvalget paa Stedet.“

Ved Ændringsforslag under Nr. 2 foreslaas det, at den § 28 a, som fandtes i Ministerens den 10. Maj fremsatte Lovforslag, ændres saaledes, at Kommunalbestyrelsen faar Hjemmel til at gribe ind over for bestaaende Lejemaal, da det ikke vil have nogen praktisk Betydning, hvis man kun ved Ledighed kan træffe Bestemmelse om en Lejlighed, der hidtil har været benyttet til andet end Beboelse. Jeg har herved ikke tænkt, at man skulde ramme bestaaende Forretnings- eller Kontorvirksomheder, men alene Firmaer, der har beslaglagt almindelige og anvendelige Beboelseslejligheder til Møbelopbevaring, Udstillingslokale eller lignende uproduktive Formaal.

Jeg gør til Slut opmærksom paa, at den Situation, hvori jeg er blevet bragt ved, at jeg ikke har været Medlem af Udvalget og man ikke har følt sig foranlediget til her i Tinget at fremlægge de Ændringsforslag, vi har stillet, har gjort det nødvendigt for mig temmelig indgaaende at komme ind paa vore Ændringsforslag. Jeg skal saa indtrængende, som det er mig muligt, opfordre Tingets Medlemmer til at stemme for de af mit Parti stillede Ændringsforslag til Forslag til Lejelov og Forslag til Boliganvisningslov.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen var saa venlig at citere en Del af en Tale, jeg har holdt ved de jyske Grundejeres Delegeretmøde. Det var karakteristisk — men det skyldes maaske Referaternes Kortfattetethed —, at det ærede Medlem kun citerede en ganske enkelt Passus af min Tale, der havde til Formaal at sige til Grundejerne, at hvis de ønskede at opnaa et Resultat, der stemte med deres Synspunkter, var det ved Samarbejde og ikke ved politisk Kamp; dette Resultat skulde naas. Dette være sagt til Berigtigelse af den Udtalelse, det ærede Medlem her har fremsat.

Det ærede Medlem sagde endvidere noget, som i høj Grad forundrede mig, og som gør mig noget usikker. Det ærede Medlem betegnede det Udvalg, der har siddet under det ærede Medlem Hr. Elgaard's Ledelse, som en Eksekutivkomité. Jeg ved ikke rigtig, med hvilken Ret det ærede Medlem vælger netop dette Udtryk for at betegne Udvalgets Fremgangsmaade. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem er langt kyn-