

[Ragnhild Andersen.]

leje ud. Dette er ikke noget enkeltstaaende Eksempel. Disse Tilstande er skabt af et Flertal i dette høje Ting, bestaaende af Venstre, Konservative, Retsforbundet og Radikale, anført af det daværende ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen, som 4 Maaneder efter offentligt maatte erkende sin Fejltagelse. Men disse skandaløse Tilstande behøver ikke at henvises til Undersøgelse af Embedsmændene i de kommende 7 Maaneder. Enhver, der er ved sin Fornufts fulde Brug, kan indse det uanstændige i, at Rigsdagen vil byde de logerende at leve og Fremlejenævnene at arbejde under disse Vilkaar.

Den højtærede Boligministers Henvisning til, at Forbudet mod Opsigelse i Fremlejemaal vil være overflødig, naar hans Værelselov fremskaffer det store Udbud af nye Værelser paa Markedet, maa jeg formodentlig have Lov til at anse for bortfaldet efter de sidste Dages Hændelser, som jeg har haft Lejlighed til at overvære i Værelsesudvalget. Med de Amputationer, som dette Forslag vil fremtræde med, om det overhovedet nogen Sinde kommer til Syne for Tingets ærede Medlemmer, regner jeg med, at den højtærede Minister vil give mig Ret i den Betragtning, at hans Værelselov ikke vil overflødiggøre Opsigelsesforbudet.

Der er adskillige andre Forbedringer i mit Ændringsforslag, som det vilde have været rigtigt at omtale ved denne Lejlighed, men jeg har i det store og hele indskrænket mig til at omtale de Ændringer, der dækker de 3 presserende Opgaver, som Boligministeren i Januar Maaned i Aar paalagde Indenrigsministeriets Huslejeudvalg af 1946 at fremskaffe en hurtig Løsning af.

Som jeg tidligere under denne Sags Behandling har udtalt, kan jeg ikke anerkende Motiverne til, at Ministeren saa brat og impulsivt opløste dette Huslejeudvalg den 16. April. I de 1½ Maaned, der var til Raadighed, inden Loven udløber paa Mandag, havde der dog været rigelig Tid til at forelægge saglige og forsvarligt gennemtænkte Ændringsforslag, men hverken Ministeriets Embedsmænd, der, som Ministeren har udtalt, ikke har haft Tid, eller det Udvalg, der nu har haft Forslaget i 14 Dage, har kunnet tilvejebringe nogen som helst rimelig Løsning af de Opgaver, som Ministeren i Januar fandt presserende. Man skal i Almindelighed afholde sig fra at tale om Menneskers Bevæggrunde, men jeg vover alligevel den Paastand, at den gode Vilje har manglet. Jeg har her dokumenteret,

at alle de afgørende Spørgsmaal, der er Tale om, har været diskuteret og gennemdrøftet af Rigsdagens Partier, ikke i faa Dage eller Uger, men i Aarevis. Jeg har paaavist, at Ændringernes Vedtagelse har afgørende Betydning for store Befolkningsdeles økonomiske, sociale og sundhedsmæssige Tilstand. Jeg er overbevist om, at Embedsmændene i de 7 Maaneder ikke vil kunne fremskaffe nye Oplysninger, der vil ændre den Problemstilling, der foreligger i Dag. Jeg er endvidere vidende om, at der inden for denne Sals 4 Vægge er Medlemmer, som fuldt ud er i Stand til at overskue Sagen og dens Rækkevidde, og som vil være i Stand til inden Mandag Aften at drage Omsorg for, at vi vedtager en Lejelovgivning, som Rigsdagen kan være bekendt at byde Landets Lejerbefolkning.

Jeg stiller derfor, reelt og formelt, det Forslag, at Lovforslaget efter anden Behandling paa ny henvises til Udvalget, og at dette faar til Opgave inden tredie Behandling at møde frem med et Resultat, der staar i rimeligt Forhold til de aarelange Drøftelser, Rigsdagen har foretaget om alle disse Ting. Jeg anmoder de ærede Ordførere om at udtale sig om dette Forslag.

Til det af Ministeren stillede Forslag om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 248 af 31. Maj 1947 om Boliganvisning har jeg stillet 3 Ændringsforslag. De gaar i Korthed ud paa følgende:

For at faa frigjort et tilstrækkelig stort Antal Værelser til Imødegaaelse af Bolignødens Virkninger foreslaas det under Ændringsforslag Nr. 1, at der i en ny § 26 a gives Kommunalbestyrelsen Hjemmel til at kræve ulovligt opførte Sommerhuse, der er egnet til Helaarsbeboelse, udlejet til saadan Beboelse for Lejere i Kommunen, idet jeg gaar ud fra, at der ikke kan være noget til Hinder for, at Lovgivningen gør Indgreb i den Del af det ulovlige Sommerhusbyggeri, der har fundet Sted i den politiløse Tid under Besættelsen. Jeg vil i denne Forbindelse gerne have Lov til at citere, hvad den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen, udtalte her i Tinget den 28. Maj 1947, i Dag for 1 Aar siden, idet han gik ind for det Forslag, jeg har stillet her i Dag — det findes Sp. 4885. Det ærede Medlem siger:

„Antagelig er desuden adskillige af de ulovlige Sommerbeboelser, som er egnet til Helaarsbeboelse, projekteret og bygget ud fra den Betragtning, at Byggherren højest kunde risikere en Bøde for Overtrædelse af Forbudet, og den havde han Raad til at betale. Bøden er dermed