

[Ragnhild Andersen.]

saadanne Begivenheder er dagligdags Ting. Under Indtryk af Bolignøden maa Tusinder af Lejere gaa med til fuldstændig urimelige Lejeforhøjelser, fordi de har Opsigelses-truselen hængende over Hovedet. Andre bliver raat og brutalt sat paa Gaden. Det er de Vilkaar, som Rigsdagen i denne Genopbygningens Tid byder Medborgere, der selv er uden Skyld i deres Ulykke. Hvis dette høje Tings Flertal har den mindste sociale Samvittighed over for disse Medmennesker i vort Samfund, vil man i Dag sørge for, at Lejeloven bliver ændret, og at den bliver henvist til fornyet Udvalgsbehandling mellem anden og tredje Behandling. Man maa vel have Lov til at spørge: hvorfor kan den Slags kun finde Sted med Hensyn til Valgloven, som man kan henvise til Udvalgsbehandling mellem anden og tredje Behandling, hvor det drejer sig om nogle smaa taktiske Fiduser om, hvilke gode Positioner Partierne kan anbringe sig i over for Udsigterne til et Valg? Tror man, at den Mand og Kone med 5 Børn, der i Lørdags blev sat paa Gaden i Søborg, er meget optaget af, at Lyngby og Gladsaxe skal være to Kredse ved næste Folketingsvalg? Folketinget kan drøfte Valgloven i 4—5 Timer, men den Sag, vi drøfter i Øjeblikket, og som er betydningsfuld for Masser af Mennesker i deres daglige Tilværelse, skal formentlig være tilendebragt inden Frokost, og i næste Uge skal vi vel tilbringe en Del Tid med at diskutere Tips-tjeneste. Jeg kan vanskeligt tro, at Vælgerne faar nogen ophøjet Mening om den Virksomhed, der foregaar her. Den gældende Lejelovgivning, der skaber Tilstande, som er uværdige for Masser af Mennesker, og Vilkaar, som er dødsens alvorlige for Familier og Hjem, vil Folketinget i Dag med en Frist paa 7 Maaneder henvise til fortsat Kommissionsbehandling, denne Gang til Boligministerens to Embedsmandsudvalg.

Samtidig med at jeg berører disse Problemer om Beskyttelse mod Opsigelse og Lejeforhøjelse, kan jeg ikke undlade at omtale, at jeg har bemærket, at det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, der nu paa sin Vej mod Tinderne har afgivet Ordførerskabet i Lejelovgivningen, har talt for de jyske Grundejere. Det ærede Medlem, der jo nok tør siges at være saa god en Repræsentant som nogen for de velerhvervede Rettigheder, som det ærede Medlem Hr. Aage Fogh talte om forleden Dag, har sagt til disse Grundejere, at de skal smede, medens Jernet er varmt, hvis de vil opnaa nogen Lejeforhøjelse. Med det Kendskab, som det ærede Medlems Parti maa have til Sindelaget

hos de udslaggivende Faktorer, er det ikke uinteressant at faa at vide, at Grundejerne nu blot skal trænge sig paa, efter at den højtærede Boligminister har taget Skeen i sin egen Haand og opløst den Huslejekommission, i hvilken der var Lejerrepræsentanter, som forstyrrede Idyllen.

En anden væsentlig Ændring i den af mig foreslaaede nye Affattelse af Lejelovforslaget, er Bestemmelsen om at bringe Aagerparagrafferne i Anvendelse over for Nybyggeri, saaledes at der aabnes Adgang til Kontrol med Lejeniveauet i det nye Boligbyggeri, som gennemføres uden om Boligstøttelovgivningen. For to Aar siden stod den højtærede Forsvarsminister som sit Partis Ordfører paa denne Plads og rasede mod den daværende Indenrigsminister, som ikke vilde gaa med til at kontrollere Sortbørsbyggeriet. Han stillede Venstreministeren over for Spørgsmaalet, med hvilken Ret der kunde opretholdes en Undtagelse for Byggespekulanterne her i Landet. Han sagde, at disse hensynsløse Spekulanter kunde forlange den Husleje, som det passer dem, f. Eks. 150 eller 200 Kr. om Maaneden for en 2 Værelses Lejlighed af daarlig Kvalitet.

Jeg vil gerne anmode den højtærede Boligminister om at spørge den højtærede Forsvarsminister en Dag, hvor han ikke er optaget af militære Dispositioner, om ikke den Tilstand, som den højtærede Minister Hr. Rasmus Hansen skildrede i 1945—46 — det er Folketingstidene 1945—46 Sp. 4599—4601 —, stadig bestaar, om den ikke snarere er blevet langt værre end for 2 Aar siden. Jeg er i hvert Fald meget ked af, at jeg ikke i Dag kan faa Lejlighed til at spørge den højtærede Forsvarsminister, hvorvidt han mener, der er nogen som helst saglig Motivering for, at det Forslag om at bringe Aagerparagrafferne til Live, som han stillede i 1946 og 1947, og som jeg har stillet i Dag, nu skal drøftes af Embedsmændene i 7 Maanedre. Den højtærede Forsvarsminister, der var en saa fortreffelig Lejelovsordfører for Socialdemokratiet, kan ikke mene det, medmindre han i Lighed med en afdød maritim Kollega vil sætte Kikkerten for det blinde Øje.

Mit Ændringsforslag indeholder endvidere den meget vigtige Bestemmelse, at Lejelovens Bestemmelser om Vedligeholdelse af Lejlighederne ikke skal være fravigelig. De fravigelige Bestemmelser er i Dag en ganske ensidig Cadeau til Grundejerne, som giver Loven alvorlig Slagside. Fravigelighedsbestemmelserne hviler paa Grundsætningen om, at der er Afale-