

[Ragnhild Andersen.]

Dag har til anden Behandling. Ved et for mig uforstaaeligt Initiativ af den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Qvist Hansen, blev de tre Lovforslag henvist til et tidligere nedsat Udvalg, hvori Venstre, Konservative og Retsforbundet har Flertallet, og for hvilket en Venstremand, det ærede Medlem Hr. Elgaard, er Formand, nemlig Værelseudvalget, der gennem det meste af denne Rigsdagssamling har arbejdet meget alvorligt og energisk med den højtærede Boligministers Forslag til Lov om Anvisning af og Afgift af Værelser. Det var ikke, som man maaske kunde tro, ved et Uheld, det ærede Medlem Hr. Qvist Hansen foreslog denne Henvisning. Det skete, saa vidt jeg kunde bedømme det, med roligt og koldt Overlæg, efter at Regeringspartiet allerede for tre Maaneder siden havde oplevet den fantastiske Historie, at Forslag, der var eet Flertal for her i Salen, henvises til et Udvalg, hvori der var et andet Flertal.

Men skønt jeg nu var kommet i den Situation, at jeg som privat Forslagsstiller ikke kunde komme til at deltage i Udvalgsbehandlingen af vort eget Forslag, lykkedes det mig dog ved en elskværdig Imødekommehed fra Udvalget og dets Formand, det ærede Medlem Hr. Elgaard, at opnaa Tilladelse til at blive tilkaldt til Udvalgets Drøftelse af vort Forslag. Derimod lykkedes det mig ikke at faa Tilladelse til paa lige Fod med Udvalgets øvrige Medlemmer at skrive Betænkning over og stille Ændringsforslag til Lovforslagene, til Trods for at dette fra ethvert Synspunkt havde været det mest praktiske. Jeg har altsaa overværet og deltaget i Udvalgets Drøftelser, men mit Navn findes ikke under Betænkningen; jeg har været henvist til at stille Ændringsforslag uden for Betænkningen og maa nu herfra motivere disse Ændringsforslag.

Jeg finder dog Anledning til at sige, at jeg ikke kan anerkende den Form, som Tingets Ledelse, Bureauet eller hvem det nu maatte være, har givet vore Ændringsforslag til Lejeloven. Nok er der Papirmangel, nok er Rigsdagens Trykkeri meget overbebyrdet i denne Tid, og nok har dette høje Ting meget travlt med at blive færdig, men jeg finder, at der, om jeg saa maa sige, maa være en Kant. Det er min Opfattelse, at saavel jeg som Forslagsstiller som Tingets Medlemmer har Krav paa, at de Ændringer, jeg har foreslaaet, forelægges her ved anden Behandling i den udarbejdede Form, jeg har givet dem. Som Sagen ligger nu, vil

det være nødvendigt, at de ærede Medlemmer inden Afstemningen foretager visse Arkivstudier for overhovedet at finde ud af, hvad de skal stemme om. Jeg synes ikke, at Tingets Travlhed kan motivere en saadan Fremgangsmaade som den, vi her er blevet stillet over for. Efter Forretningsordenen kræves det, at Lovforslag skal være udarbejdet i Lovform. Mit Ændringsforslag her til anden Behandling er indleveret i korrekt udarbejdet Form, og da det tilmed ikke er fuldkommen i Overensstemmelse med det Lovforslag, Partiet fremsatte den 29. April, synes jeg, at Anretningen paa Blad Nr. 304 er mindre fiks. Jeg henstiller, at man, selv om Sommerferien staar for Døren, holder det ædle Haandværk Lovgivningsarbejdet i Hævd. Yderligere maa jeg nu føle mig forpligtet til at give en noget grundigere Orientering i, hvad mine Ændringer gaar ud paa, efter at jeg baade har været afskaaret fra at skrive Betænkning og faa mine Ændringsforslag præsenteret paa normal Maade.

Forinden jeg omtaler de stillede Ændringsforslag, vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning om Udseendet af de to Lovforslag, der her er kommet tilbage fra Udvalget. Man tør nok sige, at Udvalget har hugget en Hæl og klippet en Taa. Der var ikke meget Sul paa de Forslag, den højtærede Boligminister fremsatte den 10. Maj, men efter Udvalgsbehandlingen er de jo rent ud sagt blevet rene Skeletter.

Under første Behandling udtalte den højtærede Minister, at det var ham ligegyldigt, om jeg havde stillet Forventninger til hans Indsats, og jeg kan derfor med nogen Berettigelse afholde mig fra at lægge yderligere Omsorg for Dagen for den højtærede Boligminister, men tværtimod udtale, at jeg har ikke ondt af den højtærede Boligminister i Dag, for han har selv bragt sig i den Situation, hvori han befinder sig, gennem sin Tilslutning til Socialdemokratiets Afvisning af Samarbejde med vort Parti om Udvalgsbesættelserne, hvilket jo ikke havde været saa urimeligt, især ikke efter den Assistance, vi i de sidste Dage har ydet Regeringen. Men Ministeren maatte altsaa gaa til Canossa, og med hjem derfra har han kun faaet en ny Dato i sine to Lovforslag. Jeg synes ærlig talt, at det er lidt fattigt. Jeg forstaar ikke, at den højtærede Boligminister ikke har lagt lidt flere Kræfter i Arbejdet, ikke for min Skyld, men for den højtærede Boligministers Renommés Skyld. Ministeriet skal i de kommende 7 Maaneder administrere en Boliganvisningslov, i hvilken det ærede Medlem