

[Victor Larsen.]

staterer med Tilfredshed, at Landbrugsministeren har til Hensigt at forøge Brødrationerne fra de nu nedskaarne til de i Fjor gældende, og ganske særligt tror jeg, at de danske Husmødre vil værdsætte, at Iblanding af Byg i Melet ophører med det nye Høstaars Begyndelse.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Aage Fogh: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man vedtager det foreliggende Lovforslag. Naar vi ikke ønsker Stigning i Pristallet, maa vi betale for at holde Priserne nede som hidtil.

Lynnerup Nielsen: Det foreliggende Lovforslag, der tilsigter at fastholde de nuværende Brødpriser, angaar jo en Bemyndigelseslovgivning, der har gaaet igen gennem Aarene, og som nu ogsaa skal omfatte Gryn efter Kornprisens Forhøjelse. Det Stats-tilskud, der her gives for at fastholde de nuværende Priser, er blevet mere end fordoblet som Følge af Kornprisernes Forhøjelse. Men vi kan fra mit Partis Side tilsiige Lovforslaget Støtte. Vi finder det baade naturligt og rimeligt, at vort vigtigste Næringsmiddel, Brødet, undgaar den Prisforhøjelse, der ellers vilde blive en Følge af Kornprisens Forhøjelse.

Hans Hansen (Rørby): Det foreliggende Forslag om Forhøjelse af Skatter, vil jeg siige, for at holde Brødpriserne nede, er en Konsekvens af Kornlovens Vedtagelse her i Tinget. Det er Regningen der skal betales. Det forekommer mig, at Indtjeningsmulighederne efterhaanden er blevet saadan, at et Forslag som dette, om at yde i alt 66 Mill. Kr. for at holde Brødpriserne nede, maa kunne give Anledning til visse Betænkeligheder. Det er ingenlunde saadan, i hvert Fald ikke saa længe jeg har deltaget i Politik, at Staten har en fyldt Kasse at øse af; det har tværtimod altid været saadan, at Staten har haft en tom Kasse, der altid skal fyldes, og Skatterne udskriver man hos de samme Folk, som man giver gode Gaver ved at holde Brødpriserne nede. Jeg har haft Lejlighed til ved Behandlingen af Kornlovsforslaget at fremsætte Betragtninger i den Retning og skal her nøjes med at siige, at vi selvfølgelig ikke kan være med til denne ulykkelige Politik, hvorefter man tager med den ene Haand og giver med den anden og i Reglen tager mere, end man giver, og det er de samme Folk, der faar Gaverne og skal betale Udgifterne. Vi kan

ikke medvirke til at gennemføre en saadan Politik.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker alle de Ordførere, der har anbefalet det foreliggende Forslag. Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) mente, at det vilde være rigtigere at lade Befolkningen betale forhøjede Brødpriser i Stedet for at lade det gaa over Skatterne, hvorved man faar en mere ligelig Fordeling i Forhold til Befolkningens Evne.

Til det ærede Medlem Hr. Juul vil jeg gerne siige angaaende Lovens Løbetid, at da denne Lovgivning er fuldkommen afhængig af Kornloven, synes jeg ikke, det er rimeligt at indsætte en Bestemmelse angaaende Lovens Ophør. Hvis det er et absolut Krav, vil jeg naturligvis ikke have noget imod det. Men det kunde jo godt gaa saaledes, at man kom til at ændre en saadan Bestemmelse, for det kommer noget an paa, hvor tidligt Høsten kommer. Det er jo ikke umuligt, at man, hvis man satte Tiden til sidst i August 1949, kunde blive nødt til at ændre Datoen næste Aar; det kommer an paa, hvor tidligt Høsten kommer. Derfor mener jeg det rigtigst som foreslaaet her, at Loven træder i Kraft den 1. August, og saa maa man se, om vi faar en Kornlov næste Aar — i saa Fald faar vi formodentlig ogsaa en Lov som dette Forslag — eller vi ingen faar, og saa faar vi ogsaa nok det Tidspunkt, der passer.

At Grynrationerne er for smaa, skal jeg indrømme, men det er paa Grund af vor Fattigdom i Aar. Det er Regeringens Hensigt, som det ogsaa fremgaar af mine Udtalelser før, at forhøje Brødrationerne til Efteraaret, og i saa Fald bliver der ogsaa rigeligere med Gryn, naar bare der er Rugbrød nok.

Til Slutning vil jeg siige, at det glæder mig dog, at ved Behandlingen af dette Lovforslag kunde det ærede Medlem Hr. Victor Larsen alligevel ikke naa saa højt som Venstres Ordfører i Krav fra det store Landbrugs Side.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6505; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4612).