

**[Larsen (Bjerre).]**

i Tilskud fra Staten, og dette Forhold syntes jeg var skubbet alt for meget i Baggrunden, da Brødkornspriserne her i Salen blev diskuteret ved Kornlovens Behandling. Alle Partier har trods forskellig Opfattelse været enige om, at Brød- og Melpriser ikke skulde stige, men for at dette kan ske, maa der enten drejes paa Skatteskruen, som er et meget ømfindtligt Omraade, eller ogsaa maa der holdes igen med Priserne. Nu præsteres Regningen, og efter det Forlig, der opnaaedes om Kornordningen, maa det samme vel opnaas om Lovforslaget her, og jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget til velvillig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

**Juul:** Vi kan fra Venstres Side gaa med til at give Landbrugsministeren de Bemyndigelser, han vil faa efter det Lovforslag, der her foreligger. Det betyder dog ikke, at vi er sindet paa nuværende Tidspunkt at fastslaa, at de Foranstaltninger af denne Art, som Ministeren bemyndiges til at foretage, skal fortsættes for Tid og Evighed. Jeg tænker i og for sig heller ikke, at det er Ministerens Hensigt, at Loven her skulde gælde for mere end Høstaaret 1948—49, men da det ikke absolut fremgaar af Lovforslaget, at Loven udløber med Høstaarets Udgang, vil jeg mene, det var rigtigst i Loven at gøre en Bemærkning om, at Gyl-dighedsperioden slutter den 31. August 1949.

Ministerens mener, at der foreløbig er Udsigt til en Brødkornshøst, som ligger væsentligt over det normale, saa at vi kan vende tilbage til de Brødrationer, der var gældende forrige Høstaar, og ogsaa undgaa Bygiblanding i Brødet. Det vilde jo være rart, om det kunde ske. Desværre kan jeg ikke dele Ministerens lyse Syn paa Høst-udsigterne i Danmark i Øjeblikket. Det har været for tørt, og Nattefrost i Forbindelse med Rugens Blomstring plejer heller ikke at anses for Tegn paa en god Høst. Jeg tror, det er lige tidligt nok at regne med en stor Brødkornshøst i Danmark, men der skulde være Udsigt til større Indførselsmuligheder i Løbet af det kommende Høstaar, saa vi nok skulde kunne give Befolkningen en tilfredsstillende Brødration.

I denne Forbindelse maa jeg beklage, at Handelsministeren har fastsat saa skrap en Rationering af Gryn, som Tilfældet er. Jeg er klar over, at det var nødvendigt at gennemføre en Grynrationering eller et Forbud mod Opfodring af Gryn, da Foder-værdien af Gryn er steget som Følge af de

højere Priser for Landbrugsprodukter, men jeg mener, at Rationerne er for smaa især ude paa Landet. Den skrappe Grynrationering bereder Vanskeligheder for Husmødrene, idet der sædvanligvis anvendes ret betydelige Mængder af Gryn i den daglige Husholdning. Jeg vil derfor bede den højt-ærede Landbrugsminister om at søge at paavirke sin Kollega Handelsministeren, saa at Rationeringen af Gryn igen kunde lempes noget, saa at der kunde blive mere rigelig Adgang til at anvende de billige og sunde Retter, som fremstilles ved Hjælp af Gryn.

Den højtærede Minister var i sin Frem-sættelsestale inde paa, at det er et meget betydeligt Statstilskud, der anvendes til Nedsættelse af Prisen paa Rugbrød og nu ogsaa paa Hvedemel og Gryn, Beløb, der er gjort op til at skulle andrage omkring 67 Mill. Kr. Det er naturligvis ogsaa forholdsvis betydelige Beløb, men i denne Forbindelse maa det vel saa glæde Landbrugsministeren, at han har faaet en Kornlov, der betyder lavere Priser for Brødkornet og for Afleverings-kornet i det hele, end den virkelige Værdi andrager. Landmændene i Almindelighed vil sikkert — og efter mit Skøn ogsaa med Rette — mene, at den naturlige Pris for Af-leveringskornet mindst maatte have været Foderværdien.

Skulde vi op paa de Priser, som Foder-værdien andrager, ja, saa skulde Prisen vel have været ca. 50 Kr. pr. Tønde. Det vilde betyde en øget Udgift for Staten paa ca. 85 Mill. Kr. for et Aar. Det vil med andre Ord sige, at Landmændenes Bidrag til Nedsæt-telse af Prisen paa Mel og Gryn vil blive betydeligt større end Statens i det Høstaar, der nu kommer. Jeg tror ikke, man kan fortsætte paa den Maade. Men nu har Mini-steren jo faaet Kornloven med det billige Korn endnu et Aar i Forventning om, at det er den sidste Kornlov, vi skal vedtage i denne Omgang, og jeg mener, der kan være Grund til at sende Landmændene i det mindste en venlig Tanke, naar vi behandler et Lovforslag som det, der her er Tale om, fordi de ved at levere Kornet til de gældende Pri-ser skaaner Samfundet for en Udgift paa 85 Mill. Kr.; men det kan jo ikke forpligte til at fortsætte ad den Vej.

**Victor Larsen:** Lovens Formaal er at holde Rugbrødsprisen nede paa det samme Niveau, som er gældende nu, og vi aner-kender fra mit Partis Side enhver rimelig Bestræbelse for at holde vort hjemlige Ora-kostningsniveau nede, saaledes at Pristallet ikke forrykkes i ugunstig Retning. Jeg kon-