

[Aksel Larsen.]

eller maaske rettere deres manglende sociale Sindelag, og derefter modsætter de sig det Ændringsforslag, der er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Flertallet. Dette Ændringsforslag er, saa vidt jeg paa nogen Maade kan se, en Mildnelse af Ministerens oprindelige Forslag. Jeg har ikke været saa begejstret for dette Ændringsforslag, men jeg kan ikke nægte, at der er Logik i det, naar man tænker paa det nye Kapitel, der er føjet ind, og med de kolossale Fremskridt, der i øvrigt er, vilde det være meningsløst, om vi modsatte os det. Det er i hvert Fald en Mildnelse af Ministerens oprindelige Formulering, og ogsaa denne Mildnelse vil Venstre og de Konservative stemme imod. Jeg fatter ikke Logikken fra den Side, men det lader i det hele taget til, at Logikken har svigtet ved Bedømmelsen af disse Ændringsforslags Rækkevidde og Betydning og af, hvad der er til Gavn for det danske Samfund i Almindelighed og for det danske Landbrug i Særdeleshed.

Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne, at man stemmer for de Ændringsforslag, der er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af hele Udvalget for alle 3 Lovforslags Vedkommende, og for de Ændringsforslag, der er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Udvalgets Flertal for Lovforslaget om Landbrugsejendommers Vedkommende.

Gudrun Bjørner: Da min Gruppes Ordfører paa Grund af Udvalgsarbejde er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa mit Partis Vegne udtale, at vi erkender, at Udvalgsflertallets Ændringsforslag betyder Forbedringer, som vi kan bifalde og stemme for, men vi synes ikke, at Forbedringen af § 12 i Lovforslaget om Landbrugsejendomme er stor nok. Vi vil altsaa gøre det, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen lidt haanende kaldte ulogisk: stemme imod dette Ændringsforslag. Selv om det maaske er en Forbedring — det er jo nu blevet to Ejendomme i Stedet for een —, er denne Forbedring saa lille, at vi maa stemme imod Ændringsforslaget.

En Paragraf som den uden en eneste Dispensationsbestemmelse vil virke alt for rigoristisk. Vi mener ganske vist lige som de Radikale og Socialdemokraterne, at vi faar den bedste og sundeste Udvikling i Landbrugets Forhold, hvis Jorden kommer ud paa mange Hænder, og vi kan godt dele Flertallets Utilfredshed med den Jordhamstring, der har fundet Sted. Vi vil af al

Evne være med til at modarbejde den uheldige Udvikling, men vi mener ikke, at Bestemmelserne i § 12 er de rigtige nu. En virkelig dygtig Administrator inden for Landbruget — og de findes jo dog — kan godt ved Hjælp af Bestyrere faa Udbyttet af Ejendommen bragt højere op, end det maaske kan lykkes en Forpagter, men efter denne Paragrafs Vedtagelse vil der ikke være Arbejdsmuligheder for den Slags Administratore. Det, man ønsker, er at komme den Slags Folk til Livs, som køber Jord op og bringer Udbyttet ned, saa der ikke bliver noget at svare Skat af. Vi forstaar godt, at det er den Slags Folk, man vil til Livs, men der er efter vor Mening bedre Muligheder derfor end det er foreslaaet ved § 12. Hvis man lægger Grundskyld paa, saa der bliver lige Skat paa lige Jord, vil det ikke være muligt for en Mand at hamstre Jord og lade den ligge ubenyttet hen; saa er han nødt til at sørge for, at det bliver de rigtige Folk, de dygtige Folk, der kommer til at arbejde med hans Jord, enten som Forpagtere eller som Bestyrere. Men man bør efter vor Mening ikke paa denne Maade gribe ind i den private Dispositionsret, hvor det ikke er nødvendigt, og det er det ikke. Som mange Gange tidligere maa vi ogsaa i denne Sag henvise til Grundskyld, som ogsaa her er den eneste konsekvente Løsning paa dette Problem, ved at gøre det for dyrt at hamstre Jord paa den Maade. Vort Parti kan derfor gaa med til de fleste af Ændringsforslagene, men maa tage Afstand fra Ændringsforslaget til § 12, som ikke betyder en tilstrækkelig stor Forbedring.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker det samlede Udvalg for Indstillingen og Tiltrædelsen af de Ændringsforslag, der er stillet til to af de Forslag, der her er til Behandling, nemlig til Forslag til Lov om Udstykning og Sammenlægning m. m. af faste Ejendomme og til Forslag til Lov om Brug af Huse paa Landet, og jeg takker hele Udvalget for dets Tiltræden af visse af de Ændringsforslag, der er stillet til Forslag til Lov om Landbrugsejendomme. Endelig vil jeg gerne takke Flertallet for den Tilslutning, det har givet til de Ændringsforslag, der i øvrigt er stillet af mig. Jeg finder ingen Anledning til at gaa længere ind i en Debat angaaende de Spørgsmaal, der her er draget frem, eller til at beskæftige mig med den Uenighed, der er til Stede mellem Ordførerne, idet jeg stort set kan henholde mig til de Udtalelser, der er fremsat af Flertalspartiernes Ordførere.