

[Hans Pinstrup.]

Endvidere vil Forslagets Gennemførelse blive en alvorlig Overraskelse for de mange, der i Dag sidder som Bestyrere og Forpagtere uden den store Risiko, som Køb af en Ejendom under det nuværende Prisniveau vilde betyde for dem.

Til disse Forhold kommer den kolossale Forøgelse af Kontorstyret, som Forslaget ogsaa vil medføre gennem de utallige Forhold, hvor det bliver nødvendigt at søge ministeriel Dispensation. Ikke mindst fra radikal Side taler man meget om Afvikling af Kontorstyret og Restriktionerne, men det gælder altsaa for de Radikale ikke paa Landbrugets Omraade.

Ændringsforslagernes Linie fører frem mod et stadig mere omfattende socialiseret Landbrug under Statens Kontrol og med Statens Jordlovsudvalg som Ejer af Jord og Bygninger i større og større Udstrækning. Denne Udvikling ønsker vi ikke fremmet, og vi betragter Ændringsforslagene som uretfærdige og landbrugsmæssigt skadelige under Hensyn til Livets Mangfoldighed og de vidt forskellige Forhold i vort Lands 200 000 Landbrugsbedrifter.

Ud fra disse Synspunkter, og idet jeg henviser til mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling, vil jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de af Venstre og Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag under Nr. 7, 9, 16 og 21, hvorefter de Paragraffer udgaar, som omhandler tvungen Bortforpagtning m.v., samt stemme imod de af Kommunisterne, Det radikale Venstre og Socialdemokratiet i Fællesskab stillede Ændringsforslag under Numrene 3, 4, 6, 8, 11, 12 og 26.

Victor Larsen: Angaaende Forslag til Lov om Brug af Huse paa Landet vil jeg gerne sige, at vi er enige med de andre Partier i de til dette Lovforslag stillede Ændringsforslag. Vi agter at stemme derfor, vi betragter Ændringerne som Forbedringer.

Angaaende Ændringerne til Forslag til Lov om Udstykning og Sammenlægning m. m. af faste Ejendomme vil jeg udtale, at Ændringsforslaget til § 4 under 2 c slutter sig nøje til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved dette Lovforslags første Behandling. Det er derfor med Tilfredshed, jeg anbefaler at stemme for det og for de øvrige til dette Lovforslag stillede Ændringsforslag; vi betragter ogsaa disse Ændringsforslag som Forbedringer, de gør det oprindelige Lovforslag fyldigere.

Hvad angaar Forslag til Lov om Landbrugsejendomme, udtalte jeg ved første Be-

handling, at mit Parti intet som helst har at indvende imod, at Lovgivningsmagten træffer saadanne Foranstaltninger, at Samdrift af Landejendomme ikke kan finde Sted. Det, jeg kritiserede, var, at man gik meget videre derved, at man i § 12 og i de i Forbindelse hermed staaende Paragraffer blandede sig i Landmændenes Dispositionsfrihed paa en Maade, der var ganske unødvendig, og som maatte have andre Formaal for Øje. Det maa være en frivillig Sag, om en Ejer af flere Landejendomme vil drive sine Landejendomme sely, ved Bestyrer eller ved at forpagte dem ud. Det er en Kendsgerning, at mange unge Landmænd, som manglede den fornødne Kapital, men var i Besiddelse af Dygtighed og Energi, har faaet deres Start netop som Bestyrere, hvortil ingen som helst Pengemidler krævedes, senere maaske som Forpagtere, hvortil ofte krævedes nogen Kapital, for maaske at ende som Ejere af en Landejendom. Man vil nu lovgive paa dette Omraade, oven i Købet med Krav om, at man kun maa drive een Landejendom, medens Resten af de Ejendomme, en Mand ejer, skal forpagtes for mindst 8 Aar; det var og er en Tvangsforanstaltning, som intet har med Lovens egentlige Formaal at gøre, og det vil medføre mange Urimeligheder i det praktiske Liv. Vi har derfor stillet Ændringsforslag til det oprindelige af den højtærede Landbrugsminister fremsatte Lovforslag, gaaende ud paa, at § 12 og de i Forbindelse med denne Paragraf værende Paragraffer udgaar. § 21, der bestemmer, at Landbrugsejendomme med et Grundbeløb paa 40 000 Kr. og derover ikke maa forøges med anden Jord, foreslaar vi ligeledes udgaar. Et saadant Forbud vil nemlig medføre en Mængde Vanskeligheder af praktisk Art ved de Reguleringer og Rettelser af Skel, der altid vil melde sig som praktiske og nødvendige Foranstaltninger. Baade om § 12 og § 21 gælder det, at de er ganske bagstræveriske, kun enede til at forhindre driftige og dygtige Landmænd i at komme frem. Med vore Rettelser kan det oprindeligt fremsatte Lovforslag udmærket virke og fungere efter sit Formaal: Forhindring af Samdrift af Landejendomme.

Om det af hele Udvalget stillede Ændringsforslag til § 2, som har til Formaal at forhindre Afklædning af Landejendomme, skal jeg sige, at denne Ændring betyder en afgjort Forbedring af Lovforslaget. Den Trafik, der drives af de saakaldte Gaardslagtere, er jeg og mit Parti saa afgjort imod.

Hvad derimod angaar de af Flertallet stillede Ændringsforslag, maa jeg sige, at hvis disse vedtages, undergaar det oprinde-