

[Holger Eriksen.]

at Regeringsforslaget i visse Tilfælde lader de tyndt befolkede Amter faa Mandaterne meget billigere end det konservative Forslag. Jeg finder f. Eks. Anledning til at fremhæve, at Odense Amt, der jo i befolkningsmæssig Struktur ikke adskiller sig væsentligt fra Aarhus Amt, dog efter det konservative Forslag vil faa 1 Mandat mere end efter Regeringsforslaget. Der er derfor slet ikke faste Linier i det konservative Forslag, men der er alligevel mange gode Ideer, som jeg sagde før.

Der blev dernæst fremsat Anmodning om, at vi fik Sagen i Udvalg en Gang til. Vi vil ikke fra Socialdemokratiets Side afvise en saadan fornyet Forhandling, selv om jeg egentlig maa mene, at der har været god Tid til at føre Forhandlingerne til Bunds. Men er der et saadant Ønske, er vi naturligvis parate til at rette os efter det.

Saa har jeg kun tilbage en eneste Bemærkning. Det var det ærede Medlem Hr. Mogens Fog, der udviste en meget stor Interesse for, at Vælgerne fik den størst mulige Indflydelse paa Valget og paa, hvem der blev valgt. Jeg skal i den Anledning indtrængende henstille til den Kommission, der eventuelt maatte blive nedsat, at den henter et Materiale fra Valgmetoderne i Tjekkoslovakiet. Der kan man sikkert hente mange gode Ideer i den Retning.

Harald Petersen: Jeg skal ogsaa gøre nogle ganske korte Bemærkninger. Der er jo ingen Grund til at tærskes Langhalm paa det Spørgsmaal, der drøftes her. Resultatet er givet paa Forhaand; det har man kunnet se længe.

Naar den højtærede Minister og den ærede Ordfører efterlyser, hvad Venstre vil, saa kan jeg sige, hvilket den ærede Ordfører i hvert Fald ikke kan være ubekendt med, at det, vi ønsker, er uden forudfattede Meninger at naa til en virkelig Sanering af vort Valglovssystem, en Kulegravning af det, en Grundforbedring af det, ud fra de Erfaringer, vi selv har gjort, og ud fra de Erfaringer, man har gjort i andre Lande, som bygger et Valglovssystem op ogsaa under Anvendelse af Forholdstalsvalgmetoden, men saaledes at man stadig væk ud over Pleje af Partiinteresser ogsaa tager Hensyn til andre berettigede Interesser, saaledes som jeg havde Lejlighed til at redegøre nærmere

for det i det Indlæg, jeg aabnede Forhandlingerne med i Dag.

Naar det ærede Medlem Hr. Kristen Amby og ogsaa det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard mener, at man har taget Afstand fra Forholdstalsvalgmetoden, naar man ikke anerkender det Princip, som er nedlagt i det Forslag, Regeringen har stillet her, og det Forslag, de Konservative har stillet, saa kan jeg ikke anerkende denne Betragtning. Jeg mener netop, at en Anerkendelse af Forholdstalsvalgmaaden som Princip meget vel kan og ogsaa bør forenes med Hensyntagen til den befolknings- og vælgermæssige Struktur, som kendetegner selv et lille Land som Danmark.

Naar det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard og vistnok ogsaa det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har sagt noget om, at Aarsagen til, at vi forhandler disse Forslag i Øjeblikket, er, at et Parti her i Tinget har foretaget en Manøvre i 1947, saa maa jeg, som det er gjort tidligere, tilbagevise den Paastand. Det er intet Parti, der har taget Initiativet til nogen Manøvre ved Dannelsen af Hovedstadens Venstre. Det er Vælgere i København, der har taget det Initiativ, men intet Parti, heller ikke Venstre. For øvrigt synes jeg, at de ærede Medlemmer skulde have været lige saa sarte, da afdøde Borgbjerg, vistnok i 1922, luftede Tanken om en Deling af Socialdemokratiet for paa den Maade at udnytte den gældende Valglov. (*Bertel Dahlgaard:* Skete det?). Det skete ikke, men det viste, at Tanken i hvert Fald var fremme.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard erklærede sig paa Forhaand for ivrig Modstander af Tanken om at ændre Omraadernes Fordeling; jeg forstod det dog saaledes, at det ærede Medlem dermed mente den Fordeling, som er nævnt i Betænkningen. Men jeg kan dog ikke tænke mig, at det ærede Medlem, naar man skal gaa ind i Valglovsforhandlinger i en Kommission, paa Forhaand vil afvise Muligheden af Drøftelse ogsaa af dette Forhold. Man kan dog ikke nægte, at Norge og Sverige har et System, der hviler paa Forholdstalsvalg; disse Lande har et System, der har holdt lige saa længe, som den danske Valglov har holdt, og Systemet der har dog ikke været saa elendig, at man har fundet sig foranlediget til at gennemføre gennemgri-