

[Kristen Amby.]

ikke den Rimelighed i Fordelingen Amterne imellem inden for Hovedomraaderne, som burde tilstræbes, maaske heller ikke den Rimelighed, som man bør tilstræbe mellem Hovedomraaderne, fordi man maa have oplyst Tallene for at gøre dette —, vil vi alligevel hævde, at baade vort Forslags Princip og ogsaa dets Resultat gør, at det er at foretrække for Regeringsforslaget. For det første mener vi, at i en midlertidig Valglov skal der ikke laves mere om end højest nødvendigt. Det er nødvendigt nu, da vi har staaet over for det Misbrug af Valgloven, som vi har, der har givet en urimelig Overrepræsentation, at vi faar den Valglovskommission, og saa maa man have en midlertidig Lov, naar man ikke kan vente, til denne Kommission bliver færdig. Men i denne midlertidige Lovgivning skal vi ikke optage mere end nødvendigt for at sikre Formaålet. Derfor synes vi ikke, der er Grund til nu at tage en Overflytning fra det ene Omraade til det andet med. Endvidere mener vi, at Grundlovens Bestemmelser, som man i hvert Fald burde tilstræbe at opfylde ogsaa efter Aanden, om de tyndt befolkede Egne i højere Grad er opfyldt for Jyllands Vedkommende efter vort Forslag end efter Regeringsforslaget, selv om det ogsaa har mange Pletter, fordi Tallene har den Karakter, de har. Endelig vil jeg gerne sige, at jeg synes, naar alle Partier er enige om, ogsaa det ærede Medlem Hr. Harald Petersens Parti, at det er nødvendigt, at man nu faar et gennemgribende Arbejde gjort i en Valglovskommission, skal man lave saa lidt som muligt, der præjudicerer den Ordning, som skal komme engang. Man skal ikke foregribe en Løsning.

Efter de Udtalelser, der er faldet, maa vi være forberedt paa, at de Ændringsforslag, mit Parti har stillet, og som var vort principielle Udgangspunkt for at medvirke til en Revision af den bestaaende Valglov, vil blive stemt ned, og af hele vor Stilling fremgaar det, at vi ikke er tilfredse med den Udformning, Valgloven nu vil faa i den af Flertallet foreslaaede Skikkelse. Imidlertid maa vi risikere, at den med eller mod vor Vilje bliver Lov i Landet. Men da denne foreslaaede Flertalsaffattelse af Valgloven kun skal have Midlertidighedens Karakter, lige saa vel som ogsaa vi betragter vort Forslag under denne Synsvinkel, maa vi mene, at det er vor parlamentariske Pligt ogsaa i den 11te Time at forsøge at bidrage til, at Midlertidighedens Synspunkt saa langt, som det overhovedet er muligt,

bliver gennemført. Jeg vil derfor gaa ud fra, at Udvalget, som jo dog ikke opløses, førend Loven gaar herfra til Landstinget, ogsaa mellem anden og tredie Behandling paa ny vil undersøge Muligheden for Ændringer, der sigter til klart og tydeligt at gennemføre Loven som en rent midlertidig Lov, altsaa ud fra det Hovedprincip, at kun, hvad der er nødvendigt for at sikre den forholdsmæssige Retfærdighed, gennemføres, medens alle andre Ændringer, naar de ikke er af rent teknisk Natur, venter til den endelige Ordning. Det skal ingen Hemmelighed være, at hvis Udvalget kommer til at holde et Møde herom, vil vi stille Ændringsforslag eller i hvert Fald fremsætte Tanker desangaaende, fordi vi mener, at alle Forhold er bedst tjent dermed. Saa er det klart og tydeligt, at man intet har foregrebet med Hensyn til den endelige Ordning, og saa er der altsaa ogsaa den Mulighed, som jo dog nok kan have nogen Vægt, at et Valglovsforslag ikke bliver vedtaget med blot godt og vel Halvdelen af Tingets Stemmer. Det er tydeligt, at hvad jeg her siger vilde betyde, at under Forudsætning af, at man tager Hensyn til vore Ændringer, vil vor Afstemning ogsaa ske i Overensstemmelse dermed ved tredie Behandling.

Bertel Dahlgaard: Jeg skal anbefale at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af de to Flertal. Disse Forslag betyder forskellige mindre væsentlige, men praktiske Ændringer, og dernæst betyder de, at de Indskrænkninger i Adgangen til at anmelde nye Partier, der fandtes i det oprindelige Forslag, bortfalder. Vi har fra vor Side bestemt ønsket, at disse Indskrænkninger bortfalder, ikke fordi vi mener, at de gældende Regler er de eneste rigtige — det fremgaar ogsaa af, at jeg som Indenrigsminister i 1938 stillede Forslag om at ændre dem —, men fordi vi mener, at naar der som her er Tale om en midlertidig Ændring af Valgloven, som skal efterfølges af en fuldstændig Valglovsrevision, bør man udskyde saadanne mere principielle Ændringer til denne Revision. Jeg maa derfor anbefale at stemme imod det af de Konservative stillede Ændringsforslag under Nr. 8, hvori en saadan Indskrænkning i Adgangen til at anmelde nye Partier er foreslaet.

Det radikale Venstre har i øvrigt i Udvalget rejst Spørgsmaalet om eventuelle Ændringer, der skaber en lettere Adgang for Løsgængere, for Personligheder uden for Partierne, til at stille sig til Valg paa lige Fod med Kandidaterne inden for Partierne, idet selvfølgelig Opnaelse af Valg for saa-