

**[Holger Eriksen.]**

skellen paa dette Forslag og Regeringsforslaget blive endnu mindre, end den er i Øjeblikket.

Men endelig kan man indvende, at det er meningsløst at indføre et helt nyt Princip i en Lov, som efter alt at dømme kun skal gælde for et enkelt Valg. Det Forslag, der her er stillet fra konservativ Side, egner sig afgjort til at blive behandlet i en Kommission som saa mange af de Ideer, der udkastes. Der er gode Tanker i dette Forslag, og det vil være den kommende Kommissions Opgave at underkaste det en nærmere Prøvelse for, naar det er blevet gennemarbejdet til Bunds, at finde ud af, om det helt eller delvis er brugbart som et Arbejdsgrundlag.

Som allerede sagt beklager jeg, at de Konservative har haft et saadant Hastværk, at de ikke har kunnet vente med at fremsætte deres Forslag, til det kunde ske i Kommissionen, og at de ikke har kunnet tiltræde Flertalsindstillingen, der dog ikke paa noget væsentligt Omraade adskiller sig fra deres eget Forslag.

Jeg vil ikke sige, at jeg paa samme Maade beklager, at Venstre ikke har kunnet være med, det vil sige, det gør jeg vel i og for sig nok, for det er beklageligt, at et Parti i den Grad er hildet i Særinteresser, at det ikke kan være med til at gennemføre en Valglov, der stiller alle lige, men paa den anden Side har jeg aldrig ventet det. Den Omstændighed, at der end ikke foreligger et Forslag fra dette Partis Side, viser, at dets Indsats har været rent negativt. Det Bidrag, Partiet har ydet til Betænkningen, ændrer ikke denne Opfattelse. Der er en Masse Ord, og jeg kan maaske ogsaa godt sige en Masse kønne Ord, men der er slet ingen Realiteter. Da jeg læste dette Afsnit af Betænkningen, opstod uvilkaarligt hos mig den Tanke: mon ikke „Frederiksborg Amts Avis“ har haft Lejlighed til at se dette Afsnit, før det brugte Overskriften „Pjask“ over en Valglovsartikel?

Jeg skal ikke for nærværende komme nærmere ind paa denne Del af Betænkningen, men slutte med paa de to Flertals Vegne at anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, de har stillet.

**Harald Petersen:** Det Resultat, der er kommet ud af denne Udvalgsbehandling, er ikke i Stand til at overraske til nogen Side. Regeringen og dens nærmeste Støttepartier, og for Resten ogsaa de Konservative, har jo opstillet et Regnestykke, hvor Facit var opgivet paa Forhaand, og at dette Regnestykke saa er kommet til at gaa op, kan ikke

være Udtryk for Hekseri, men højest for en Slags Behændighed.

Af Betænkningen fremgaar det, at det har været er flittigt Udvalg, der har været nedsat: 14 Møder og 2 Samraad med Ministeren. Jeg maa dog sige, at Fliden efter min Mening ikke har afsat sig større Spor. For Regeringspartierne Vedkommende har man f. Eks., hvad de nye Bestemmelser om Adgangen til at danne nye Partier angaar, taget en Tur hen til Kommoden og tilbage igen, og i øvrigt har man gennem Ændringsforslagene til § 43 gjort hele Spørgsmaalet om Mandatfordelingen endnu mere lotteripræget, end det i Forvejen er, og det siger dog en Del. I øvrigt er der intet sket af Betydning, set i Forhold til det oprindelige Regeringsforslag.

For de Konservatives Vedkommende er der udført et Stykke Husflidsarbejde, som jo nu har faaet et smukt Prædikat af den foregaaende Taler, der optraadte i en tredobbelt Rolle, nemlig som Flertalsordfører i den store Stil, som Flertalsordfører i den lille Stil og som socialdemokratisk Lederskribent til „Demokraten“ i Aarhus. Forslaget fik det Prædikat, at der var mange gode Tanker i det, men dog Tanker, som burde henlægges til Modning i Valglovskommissionen. Saa maa vi jo haabe, at „alle gode Tanker, de kan slet ikke dø, før endnu bedre Tanker er spiret af deres Frø“. Men dette Stykke konservative Husflidsarbejde har dog med Hensyn til selve Valgets Slutresultat kun søgt at opnaa det samme som Regeringsforslaget, blot paa en anden Maade. Paa det Punkt har den ærede tredobbelte Ordfører Ret i sine Betragtninger.

Det mest positive og vel ogsaa det eneste opløftende Træk i Billedet er, at man dog ogsaa saavel fra Regeringspartierne som fra de Konservatives Side har indset, at selve vort Valglovssystem trænger til at blive grundigt eftersat i Sømmene; Tilsagnet fra den højtærede Minister om, at der skal nedsættes en hurtigt arbejdende Kommissionskommission, der dog skal have to Aar til at gøre Arbejdet færdigt i, er Udtryk for denne Tankegang.

Efter Venstres Opfattelse vilde det have været at begynde ved den rigtige Ende at tage fat paa den Opgave, som Valglovskommissionen faar at løse. Den foregaaende Ordfører talte over for de Konservative om Hastværk, men det er dog Regeringen, der har haft saa meget Hastværk, at den ikke kan afvente en saadan hurtigt arbejdende Kommissions Resultat. Det er i og for sig mærkeligt nok, for daglig faar vi Forsikringer fra højeste og mest