

**[Steffen Jensen.]**

Ganske vist dækker denne Udtalelse kun Genindkaldelse, men man maa gaa ud fra, at Udtalelsen i det store og hele dækker den almindelige Opfattelse i Arbejdsgiverkredse, at Arbejdsgiverne ogsaa er indstillede paa at bringe et Offer for vore Værn, og derfor kan vort Ændringsforslag kun i meget faa Tilfælde vække Anstød, medens der kan regnes med, at en saadan Sikring vil vække almindelig Tilfredshed hos mange indkaldte.

§ 7, Stk. 1 — Ændringsforslag Nr. 9 i Betænkningen — ønsker vi ændret saaledes, at det forbydes at afskedige Funktionærer paa Grund af Giftermaal. Kun i enkelte Tilfælde — især under stor Arbejdsløshed — har der paa enkelte Arbejdspladser været Tilløb til denne Praksis. Vi mener, det maa høre Fortiden til at afskedige en Funktionær, fordi der indgaaes Ægteskab. I øvrigt mener jeg, at det er i Strid med den gængse Opfattelse af Moralen. Det er jo almindelig dansk Opfattelse, at de unge bør indgaa Ægteskab, hvilket ogsaa stadig finder Sted, men jeg er nu af den Opfattelse, at hvis en Kvinde har Anelse om Afskedigelse, saafremt hun indgaa Ægteskab, kan dette medvirke til, at hun foretrækker at leve sammen med sin tilkommende Mand uden at faa den officielle Tilladelse.

Ændringsforslag Nr. 10 i Betænkningen omhandler § 7, Stk. 2. Her ønsker vi ligeledes fastslaaet, at det forbydes at afskedige en Funktionær, der er gravid. Et saadant Forbud er som bekendt gennemført i Sverige. Befolkingskommissionen er ligeledes indforstaaet med Tanken. Ogsaa denne Lovs Kommissionsflertal er gaaet ind for Spørgsmaalet, men mener dog ikke, at det bør tages med i Loven, og ønsker derfor Spørgsmaalet henvist til en særlig Lovgivning angaaende Kvinderne. Det lyder naturligvis godt og er en smuk Tanke, og hvis man kunde stole paa, at der bag Flertallets Udtalelse virkelig ligger en oprigtig Vilje, vilde vi ogsaa gerne gaa ind for Tanken. Jeg har ikke i Sinde at drage Flertallets Vilje i Tvivl, men da det er min Opfattelse, at det just ikke er nær forestaaende med en saadan Lovgivning for gravide Kvinder, har jeg ment det heldigt og forsvarligt, at man ved denne Lovs Gennemførelse nedfældede Princippet om Kvindens Ret til at føde Børn uden at løbe nogen Risiko for Afskedigelse.

Hvad angaar en kvindelig Funktionærs Ret til at modtage Løn før og efter Fødselen, er der sket en væsentlig Forbedring. Naar vi alligevel har stillet Ændringsforslag til § 7, Stk. 3, er det, fordi vi mener, at det i mange

Tilfælde vil være uforsvarligt at forlange af en Kvinde, at hun allerede 1 Maaned efter Fødselen skal genoptage sit Arbejde. Derfor har vi stillet Ændringsforslag om at yde halv Løn i 2 Maaneder efter en Fødsel.

Endelig har vi til § 14 — Ændringsforslag Nr. 19 i Betænkningen — stillet Ændringsforslag, som helt forbyder anonym Avertering ved Ansøgning efter Personale. Jeg kan ikke indse, at der kan fremføres nogen som helst fornuftig Begrundelse for at gaa imod et saadant Forbud. Ingen sund Virksomhed og intet som helst Firma kan være interesseret i at gøre Brug af Retten til anonym Avertering efter Personale. Det er gængs Opfattelse, at den Slags anonyme Annoncer dækker over et eller andet, som ikke taaler Offentlighedens Opmærksomhed, og det kan da ikke være Lovens Hensigt at medvirke hertil.

Jeg skal nøjes med disse Bemærkninger og udtale Haabet om, at Flertallet vil indse Rimeligheden af de af os stillede Ændringsforslag; det er alle Forslag, som i hvert Fald den danske Funktionærstand vil hilse med Tilfredshed, og som de omhandlede Virksomheder med lidt god Vilje ogsaa maa kunne forstaa Betydningen af.

Som jeg tidligere har fremført, er de fleste af de af os stillede Ændringsforslag for adskillige Virksomheders Vedkommende allerede praktiseret gennem længere Tid, og dette taler ogsaa til Gunst for, at disse Principper nedfældes i Loven.

**Bue Bjørner:** Som jeg nævnte ved Lovforslagets første Behandling, vil vi fra Retsforbundets Side støtte denne Lovgivning. Saa vidt vi kan se efter den meget korte Tid, vi har haft til Gennemgang af Betænkningen, er de Ændringer, der er foreslaaet af Flertallet, Forbedringer i Forhold til det oprindelige Lovforslag.

Vi beklager dog, at der ikke er taget Hensyn i Udvalget til visse af de Ønsker, vi ved første Behandling fremsatte. Der er Spørgsmaalet med Hensyn til § 2, 2det Stykke, 2det Led, i hvilken Forbindelse vi kunde have ønsket, at Funktionæren skulde have en nærmere Tilknytning til sit Firma, forinden de længere Opsigelsesvarsler traadte i Kraft. Der ses ikke at være taget Hensyn hertil. Derimod vil jeg gerne takke Udvalget og den højtærede Minister for Imødekommenhed med Hensyn til de Ændringer, der er foreslaaet til § 9, som imødekommer de Ønsker, vi fremsatte ved første Behandling.

Med Hensyn til de Ønsker, vi fremsatte vedrørende § 14, 1ste Stykke, Reglerne om Forbud mod Avertering om militærfri Ar-