

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

anvende Bestemmelsen i Undtagelsestilfælde, hvor der skal gribes ind over for en Pris, der er i aabenbar Uoverensstemmelse med Priserne inden for Virksomheder af tilsvarende Art, eller hvor der maatte foreligge monopolitisk Prisdannelse. Især det sidste lægger jeg Vægt paa er kommet med. At særlige Bruttoavanceberegninger, hvor saadanne er godkendt, skal ændres, naar Forholdene væsentligt har ændret sig, svarer ogsaa til den hidtidige Administration, og jeg anser det for udmærket, at det har fundet Udtryk i Bemærkningerne.

Til § 13 — den Paragraf, ifølge hvilken Maksimalpriser fastsættes — føjes der i et nyt Punktum en ny Bestemmelse, idet det her hedder:

„Ved Fastsættelse af Priser og Avancer, som nævnt i 1ste og 2det Pkt., vil disse, medmindre ganske særlige Forhold gør sig gældende, ikke kunne ansættes lavere end ved at følge tilsvarende Regler som i § 8 angivet.“

Det er naturligvis rigtigt, som de ærede Ordførere for Venstre og det konservative Parti har anført, at der her er vundet en Slags Retsregel for Erhvervslivet, men jeg vil dog understrege — hvad jeg saa ofte under Debatten i Udvalget har understreget —, at ifølge § 13 fastsætter man en Pris, der skal gælde for en hel Branche, og her kan den enkelte Virksomheds § 8-Prisberegning ikke altid forventes at blive fuldt ud dækket, hvorfor der da ogsaa staar, at man skal følge tilsvarende Regler som i § 8 angivet.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg sige, at det Forslag, det ærede Medlem har stillt om et generelt Prisstop, næppe kan betragtes som gennemførligt. Jeg har i Udvalget givet Udtryk for, at jeg i og for sig med en vis Sympati saa paa en saadan Tendens, idet den jo er Udtryk for en Konsekvens; men man maa hele Tiden have for Øje, at et generelt Prisstop hører hjemme i en akut Situation, og at det i en Situation som den forhaandenværende, hvor det er Tanken, at Prisstoppet skulde gælde over et længere Tidsrum, overhovedet ikke vil kunne administreres; det vilde fuldstændig sprænge Administrationens Rammer, om hver enkelt Prisændring, der skulde finde Sted i dette Land, hvor Priserne er saa sæsonbetonede, som de er, skulde kræve Prisdirektoratets og Priskontrolraadets Bearbejdelse og Tilladelse.

Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, er hans Tanke den, at Hovedformaalet med denne Bestemmelse skulde være, at Bevis-

byrden for en Prisstignings Berettigelse eller Nødvendighed kom til at paahvile Producenten eller den handlende. Det er, som det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen allerede har gjort opmærksom paa, faktisk det, der allerede er gældende; i hvert Tilfælde er det, hvor en Producent eller en handlendes Prisberegning drages i Tvivl, rigtignok den paagældende, der maa bevise, at det, han har forlangt, er lovligt berettiget. Det samme gælder i alle Tilfælde, hvor der er Prisstop; her kan Priserne overhovedet ikke ændres, uden at det er bevist, at der er Grund dertil. Og det gælder ogsaa de saakaldte § 11-Priser, hvor ingen monopol-lignende Virksomheder kan ændre Priserne uden i Forvejen at have indhentet Prismyndighedernes Tilladelse.

Men det, at man ikke generelt kan anbefale et Prisstop, som det er foreslaet af det ærede Medlem, betyder ingenlunde, at der ikke partielt kan forekomme Tilfælde, hvor man skal fortsætte med Prisstoppet, som det hidtil har været Tilfældet. Det er der ogsaa fortsat Hjemmel for; der er i Bemærkningerne til Ændringerne taget Hensyn hertil, idet der i Bemærkningerne til § 2, Nr. 7, staar, at der vel skal finde forudgaaende Forhandlinger Sted med de paagældende Erhvervsorganisationer, men at saadanne Forhandlinger dog ikke vil kunne ske, hvor de vil kunne være til Skade for Opnaelsen af det tilsigtede Formaal, f. Eks. ved Overvejelser vedrørende Indførelse af Prisstop. Denne Mulighed for at udnytte Prisstopvejen i Priskontrolteknikken staar altsaa fortsat aaben.

Det ærede Medlem Hr. Starckes, forekom det mig, noget udglidende Betragtninger er det formentlig næppe nødvendigt at knytte nogen som helst Kommentar til.

Jeg vil gerne slutte med at understrege, at Prisloven er og skal være til Forbrugernes Beskyttelse, og det skal ogsaa, som det hidtil har gjort, præge, lede og bestemme Administrationen af Loven.

Forskellige af de ærede Ordførere har benyttet Lejligheden til at citere deres egne Udtalelser fra første Behandling. Det skal jeg ikke gøre, men jeg skal dog henvise til det, jeg ved første Behandling udtalte om Priskontrollens Værdi for hele det danske Samfund i Bekæmpelsen af Inflation. Jeg nævnte ved første Behandling Tal, der godtgjorde, hvorledes det under den Krig, der nu er overstaaet, og den Efterkrigstid, vi er midt inde i, er lykkedes langt bedre at bekæmpe Inflationen end under og efter den første Verdenskrig til Trods for, at der er Forudsætninger til Stede for betydelig mere