

**[Aksel Larsen.]**

man egentlig forstaaer ved normale Forhold, hvilke normale Forhold det er, man dør tilstræber.

Jeg er yderst tilfreds med, at der indføjes et nyt Stk. 5 i § 4, det er under Nr. 5 i Ministerens Ændringsforslag, hvorefter Prisdirektoratets Tjenestemænd og Medhjælpere samt de tilkaldte sagkyndige er forpligtede til over for alle uvedkommende at hemmeligholde, hvad de gennem deres Virksomhed bliver vidende om. Jeg synes, det er ganske udmærket, og jeg synes, at dette ogsaa burde praktiseres paa andre Omraader af Samfundsadministrationen, f. Eks. hvad Børneværn angaar, hvor det har vist sig hidtil, at Folk ustraffet kan røbe de Hemmeligheder, de bliver vidende om i Kraft af deres Virksomhed i Børneværnet.

Under Nr. 7 er der foreslaaet en ny Paragraf 7, der siger, at Organisationer eller Virksomheder, for hvis Priser der bliver truffet Bestemmelse af Priskontrolraadet, skal have Adgang til at gøre sig bekendt med det Grundlag, paa hvilket Raadet har truffet sin Beslutning. Det synes vi ogsaa er udmærket, vi er ganske enige i det, der staaer i Flertalsbetænkningen, at disse Principper, som er fundamentale i den almindelige Retspleje, ogsaa skal finde Anvendelse paa det her omhandlede Forhold. Jeg ser mig imidlertid nødsaget til, som jeg gjorde under Vareforsyningslovens Behandling, at sige, at jeg vilde ønske, Regeringens og Rigsdagens Flertal kunde indstille sig paa, at Retsplejelovens fundamentale Principper skulde finde Anvendelse, ogsaa naar det drejer sig om fattige Mennesker, og ikke kun naar det drejer sig om dem, der har et Mellemværende med Priskontrolraadet eller Handelsministeriet eller Vareforsyningsdirektoratet eller lignende Myndigheder. Men som sagt, vi har intet imod, at disse Ændringer bliver gennemført; vi tror ikke, at de betyder nogen mærkbar Ændring af Priskontrollens hidtidige Praksis eller Virksomhed.

Til Gengæld vilde vi gerne i Prisloven have indføjet en Bestemmelse om Prisstop. Vi anser det for at være noget af det mest nødvendige — og vi fremhæver det netop i denne Tid, hvor man ellers har saa travlt med herinde at diskutere Muligheden af at lave Pristalstop, det vil sige at forhindre, at Pristallet stiger uden Hensyn til, hvordan Priserne gebærder sig. Vi synes, Pristallet skal være Udtryk for de faktisk skete Prisstigninger eller Prisfald, og vi synes, at det, man fra det offentliges Side skal bestræbe sig for, er ikke at manipulere med Pristallet,

men at forhindre Prisstigninger, at holde Priserne nede. Det har jo stort set tidligere været saadan, og hvis ikke vort Ændringsforslag vedtages, vil det ogsaa fremtidig stort set blive saadan, at Bevisbyrden, hvor der er Uenighed om Berettigelsen af en Prisstigning, kommer til at paahvile de offentlige Myndigheder, Prisdirektoratet eller Priskontrolraadet. Det finder vi er urimeligt. Vi synes, man bør anvende det Princip, der anvendes af Skattevæsenet; det er ikke Skattevæsenet, der har Bevisbyrden med Hensyn til Folks Indtægt eller Formue, det er Skatteyderne, det er dem der skal bevise, at de ikke har større Indtægt, at de ikke har større Formue end opgivet. Jeg synes, at det samme bør være Tilfældet, naar det drejer sig om Prisstigninger: det bør være dem, der vil sætte Priserne i Vejret, som skal have Pligt til forud at bevise, at den paagældende Prisstigning er berettiget og nødvendig. Derfor har vi under Nr. 2 stillet et Underændringsforslag, der siger: „Uanset de i denne Lovs øvrige Paragraffer indeholdte Bestemmelser er det forbudt uden Samtykke fra Priskontrolraadet at beregne en højere Pris end den, som var lovligt gældende den 1. Januar 1948“. Jeg anser en saadan Bestemmelse for at være nødvendig, og jeg anser det for at være en fundamental Mangel ved den hidtidige Prislovgivning, at man ikke har haft en saadan Bestemmelse. Jeg har ikke fundet Tilslutning til dette Ændringsforslag hos Udvalgets Flertal og heller ikke hos Ministeren, selv om der er udtalt Sympati for Princippet, men jeg henstiller alligevel her til Overvejelse, om man ikke burde vedtage det. Saa vilde Priskontrolmyndighederne virkelig faa et Vaaben, der er noget værd i Kampen mod Prisstigningerne, og det vilde faa Betydning ikke alene for Forbrugerne, men ogsaa nationaløkonomisk Betydning, naar man skal bekæmpe Tendenserne til Inflation. Jeg anbefaler derfor vort Underændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

**Axel Kristensen:** Jeg plejer ikke særlig at interessere mig for at diskutere med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Han røber en forbløffende Uvidenhed om Prisloven. Han var f. Eks. meget glad ved, at man nu har indført en Bestemmelse om, at Embedsmænd og Tjenestemænd skal have Pligt til at hemmeligholde, hvad de i deres Virksomhed er blevet vidende om. Det har staaet i Loven, saa længe den har eksisteret, men er blot flyttet et andet Sted hen. Endvidere er det klart, at det faktisk er Erhvervs-