

**[Gustav Pedersen.]**

den gamle § 8, 1ste Stykke. Administrationen har imidlertid ment, at man ikke kan være sikker paa, at der ikke kan være Forhold, hvor man ikke har andre Beføjelser til at hindre urimelige Priser end netop denne Bestemmelse. Det er dog givet, at det kun kan være Undtagelsestilfælde; det vilde jo ogsaa være lidt underligt, hvis der kunde forekomme store Omsætningsomraader, som ikke under en eller anden Form har været i Forbindelse med Priskontrollen og faaet deres Avancer reguleret, for saa vidt der har ligget Avancer af en saadan Størrelse, at de selv under Hensyntagen til de Værdier, vi har i Dag, skulde være urimelige. Der er sikkert heller ingen inden for Udvalget, som vil paastaa, at det skulde kunne blive andet end Undtagelsestilfælde.

Til Gengæld har Udvalgets Flertal ikke — og det er for saa vidt ved Forhandling blevet Udvalgets Standpunkt — villet fremtvinge Fjernelsen af denne Paragrafs første Del, da Forholdet nu engang kan blive det, at der kommer en eller anden Sag, hvor Priskontrollen ikke har anden Bestemmelse at holde sig til, naar den skal hindre en urimelig Prisdannelse. Derfor har Udvalgets Standpunkt fundet Udtryk i Bemærkningerne til § 2, Nr. 8 — det, der svarer til § 8, 1ste Stykke —, hvor det er præciseret, at Bestemmelsen kun „tager Sigte paa at give Ret til i særlige Undtagelsestilfælde ved Prisregulering at gribe ind over for en Pris, der er i aabenbar Uoverensstemmelse med Priserne inden for Virksomheder af tilsvarende Art, eller hvor der maatte foreligge monopolistisk Prisdannelse“. Endvidere er det i Bemærkningerne understreget, at det selvfølgelig kun kan gælde for de Priser, som ikke har været under Priskontrollen; altsaa hvor Priskontrolraadet har grebet ind paa et eller andet Punkt, maa disse Indgreb fortsat være effektive og have den Virkning, de skal have.

I § 2, Nr. 10, hvor Spørgsmaalet om Klagernes Stilling behandles, har man søgt at realisere det, der er normal Praksis inden for dansk Retssliv, at Klagerne har Adgang til dels at se alt det Materiale, der overhovedet kan være Tale om at anvende under Behandlingen af Sagen, dels til at fremføre Bemærkninger til de Angreb eller de Paa-stande, der kommer fra Modpartens Side, saaledes at Klageren ikke er ringere stillet, end han normalt vil være det under en almindelig Retssags Behandling.

Med Hensyn til de generelle Prisfastsættelser, Maksimalpriser og det, der kom-

mer i samme Gruppe, hvor man altsaa griber ind over for en hel Branche, er det understreget, at man skal følge de Regler, som gælder i § 8, altsaa over for de enkelte Prisfastsættelser. Heller ikke det skulde kunne give Anledning til mange Bemærkninger, og som et Resumé af hele Loven kan det da siges, at man i det store og hele er nødt til at bevare den Adgang til Indgreb, som Priskontrolraadet hidtil har haft, men med en Understregning af, at den ikke skal anvendes længere end nødvendigt, og en Understregning af, at der skal tages baade de retslige og de saglige Hensyn, som kan tages til dem, der er nødt til at have med Prisloven at gøre.

Saa vil jeg blot gøre en Bemærkning til. Det er om Priskontrolraadets Sammensætning. Ministeren har stillet Forslag om, at der skulde være særlige Repræsentanter for Forbrugerne. Det vil vistnok ikke være let at blive helt enig om, hvad der forstaaes ved Forbrugerrepræsentanter, det har i hvert Fald ikke været muligt i Udvalget at finde en Generalnævner for det, og man er da blevet staaende ved, at Ministeren jo har i sin Haand at udnævne de Repræsentanter, som han anser for at være af Værdi for det Arbejde, der skal foregaa i Priskontrolraadet, og paa den Basis har Ministeren frafaldet sit Forslag.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de af Ministeren stillede Ændringsforslag og i øvrigt anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse.

**Aksel Larsen:** De af Ministeren foreslaaede og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag kan ikke ubetinget siges at være nogen Forbedring af Loven, men de er paa den anden Side heller ikke saa indgribende, at de betyder nogen afgørende Ændring af Loven. Stort set vil det vel i Praksis omtrent blive som hidtil; derfor vil vi ikke modsætte os Ændringsforslagenes Gennemførelse og navnlig ikke, hvis vi faar vedtaget det Underændringsforslag, vi selv har stillet.

Hvad den foreslaaede Formaaalsparagraf angaar, har jeg ikke noget imod, at man viderefører den Praksis, man indførte ved Vareforsyningsloven, at Loven nu skal have en Formaaalsparagraf — det burde Love maaske have —, og jeg har heller ikke noget imod den Formulering, man giver denne Formaaalsparagraf. Det er derfor jeg har tiltraadt den i Udvalget. Men paa den anden Side vil jeg sige, at det er og bliver jo Ord at tale om normal Prisberegning, Tilbagevenden til normale Forhold o. s. v. Jeg tror, det vil være meget svært at forklare, hvad