

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] det ærede Medlem Hr. Anker Lau bevægede sig med stor Glæde i de filosofiske Cirkler omkring forskellige Samfundssystemer.

Jeg mener, det er relativt underordnet, om Mælkeordningen som saadan skal katalogiseres under den ene eller den anden Rubrik. Det, der maa være afgørende, er, om man gennem denne Ordning har givet Befolkningen bedre og billigere Mælk, end den tidligere har haft, og end den ellers vilde have faaet. Jeg ser, det ærede Medlem Hr. Anker Lau ryster paa Hovedet. Jeg forstod ogsaa af hans Tale, at han i og for sig ikke vilde benægte, at der muligvis havde fundet nogen Besparelse Sted i Mælkeprisen gennem den trufne Ordning, men at det ærede Medlem var af den Formening, at Princippet om, hvilken Ordning man havde, var vigtigere end det Spørgsmaal, om Mælken blev billigere eller dyrere. I saa Fald er vi naaet til det Punkt, hvorom det ærede Medlem og jeg er uenige. Det afgørende i denne Forbindelse er, om man skaffer Befolkningen i Byerne saa billig Mælk som muligt, og det maa være herpaa, Diskussionen skal føres. At føre det hele op i det Plan at sige, at man her er inde paa noget, der er i Modstrid med det, man har i andre vesteuropæiske Demokratier, forekommer mig at være at skyde en hel Del over Maalet, især da den Mælkeordning, vi er i Færd med at faa i København, nøje svarer til, hvad man har i alle vesteuropæiske Storbysker.

Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti udtalte, at han i Princippet kunde slutte sig til det af det ærede Medlem Hr. Anker Lau med flere fremsatte Lovforslag. Det undrede mig noget som Konklusion af, hvad det ærede Medlem i øvrigt havde sagt, men jeg forstod ogsaa, at det ikke skulde tages mere bogstaveligt, end at det ærede Medlem dog ikke ønskede, at man vendte tilbage til, hvad man havde haft tidligere, men blot ønskede en omhyggelig Drøftelse af Tingene og eventuelt en mere omhyggelig Udformning af Loven. Paa dette Punkt skal der ikke være noget i Vejen, som jeg allerede før har sagt, for, at vi tager en Drøftelse i et Udvalg.

Der er Problemet med Vognene, som baade det ærede Medlem Hr. Poul Claussen og det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp var inde paa. Her er et Spørgsmaal, som gennem alle Aarene har været et Stridsproblem i Mælkeordningen, og jeg synes, det var rimeligt, at vi ogsaa hørte, hvad man her i det høje Folketing maatte mene om det Problem. Det kan afgjort tages op. Det

samme gælder det Spørgsmaal, det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp fremdrog, Spørgsmaalet om en større Ensartethed i Kommunerne, og ogsaa Spørgsmaalet om Forholdet til Detailhandelen, i det hele taget Spørgsmaalet om en Udbygning af den summariske Lovgivning, vi har paa dette Omraade, paa Grundlag af de Erfaringer, der nu er indhøstet. Alle Bestræbelser i saa Henseende har jeg intet imod, men vil tværtimod hilse med Glæde, at vi nu faar en saglig Udvalgsbehandling af disse Spørgsmaal.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Anker Lau): Jeg vil gerne sige til den højtærede Handelsminister, at det naturligvis ikke i mindste Maade falder mig ind at drage hans Tal i Tvivl, selvfølgelig ikke. Jeg kender udmærket det Materiale, der foreligger. Saa vidt jeg har forstaaet Handelsministeren her i Dag, er det Tallene fra 1940—41, der danner Grundlaget, og paa det Tidspunkt havde der fundet en Pristigning Sted fra det, man dengang kaldte det normale. Jeg har aldrig villet bestride, at det er muligt, at Prisen herved er blevet billigere. Det kan godt være. Det manglede næsten bare, at man efter alle de Bestræbelser, man har udfoldet, efter alt det, det har kostet, efter alle de Lidelser, man har paaført en Masse Medborgere, saa ikke skulde kunne faa billigere Mælk ud af det. Naar man tager 117 Mejeriers Omsætning og lægger hen til de 17, vilde det være en Falliterklæring, hvis man ikke kunde konstatere, at Mælken var blevet billigere. Men som jeg sagde i min Indledning, det afgørende for mig er ikke alene, om Mælken er blevet nogle Øre billigere eller ikke. For mig drejer det sig ogsaa om et erhvervspolitisk og demokratisk Princip, om Spørgsmaalet Næringsfrihed eller ikke Næringsfrihed. Jeg erkender selvfølgelig, at det ogsaa for os er en Opgave at skaffe den billigst mulige Mælk frem, men man kan betale det for dyrt. Hvis det smitter til andre Omraader, saaledes at det bliver normalt for hele Erhvervslivet, hvor bliver Erhvervsfriheden saa af? Det er egentlig noget af det, jeg er mest ked af at bemærke her i Dag, at man først og fremmest beskæftiger sig med Prisen. Hvordan det saa gaar med Næringsfriheden i dette Land, spiller til syvende og sidst en mindre Rolle for næsten samtlige Deltagere i Diskussionen; og det synes jeg er meget betænkeligt, for det er i Virkeligheden Grundlaget for de Ideer, som jeg og mit Parti kæmper for. Det har bedrøvet mig, at man ligesom har skudt det Problem til Side til Fordel for det Spørgsmaal, om