

## [Bjørner.]

nedsat, kan være praktisk at have for Administrationen, idet man over for dette Nævn kan forklare, hvorledes man kommer til de Resultater, som saa mange Menneskers Lønninger er afhængige af. Men vi mener, det er urigtigt at foretage en Sammenblanding mellem administrative Opgaver og Opgaver, der hører hjemme i Rigsdagen, og derfor kan vi ikke slutte os til den af Venstre foreslaaede Dagsorden, hvorefter man vil lægge Spørgsmaalet om, hvorledes dette Pristal skal udregnes, over paa Rigsdagen og overlade til Rigsdagen at give Regler herfor og fremkomme med Forslag herom. Vi synes ogsaa, at den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Weikop, er en kedelig Sammenblanding, idet man ved den Udvidelse af Pristalsnævnet, der dér er Tale om, laver en Sammenblanding af administrative og lovgivende Myndigheder, som vi finder uheldig. Man mindes i den Forbindelse uvilkaarligt Historien om den amerikanske Borgmester, der engang henvendte sig til Chefen for sit statistiske Departement og bad om visse Oplysninger, inden man traf Afgørelse i en Sag, og hans statistiske Chef sagde: Javel, Hr. Borgmester, men hvilken Side af Sagen skal mit Materiale belyse? Det er et Eksempel paa det uheldige i Sammenblandingen af administrativ og lovgivende Myndighed. Vi er derfor ikke glade for den af det ærede Medlem Hr. Weikop foreslaaede Dagsorden, men da vi har Erfaring for, at man her i det høje Ting har for Vane at nedstemme Dagsordener, som Retsforbundet selvstændigt stiller, selv om de er fornuftige og velmotiverede, skal vi afholde os fra at stille en selvstændig Dagsorden, og da den højtærede Finansminister har ment at kunne modtage den konservative Dagsorden, skal vi for vort Vedkommende undlade at stemme om den.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg tror ikke, at jeg tager saa forfærdelig meget fejl, hvis jeg mener, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Regering i sin Tid afslog Henvendelsen fra De samvirkende Fagforbund med den afgørende Motivering, at Det statistiske Departement med sit fulde videnskabelige Ansvar bør staa frit og uafhængigt. Hele Udgangspunktet for det Pristalsnævn, jeg har nedsat, hviler paa den samme Betragtning: Det statistiske Departement skal med sit videnskabelige Ansvar staa frit og uafhængigt.

Nu kommer det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen med en Dagsorden, der

vil lade Rigsdagen gennem Lov bestemme, hvorledes Pristallet skal være fremefter, og det siger det ærede Medlem, at han ikke kan forstaa, at jeg ikke kan forstaa. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem er fuldkommen klar over, at der paa en eller anden Maade er kommet en Lapsus ind i denne Dagsorden, som det ærede Medlem har foreslaaet, og at den i hvert Fald i den Formulering, den har faaet, er meningsløs. Det kan ikke være det ærede Medlems Mening, at dette høje Ting, efter at der er sluttet Overenskomster paa Basis af Pristalsreguleringer, og naar vi har en Tjenestemandsløvgivning, der regulerer samtlige Danmarks Tjenestemandslønninger efter Pristallet, skal beslutte om Beregningsgrundlaget og Sættningen af Pristallet. Det maa være Det statistiske Departements Opgave og Anliggende at gøre det, og jeg er derfor i Grundsynspunktet enig i den Betragtning, at Det statistiske Departement maa staa frit og uafhængigt. Det statistiske Departement har gennem sin Leder ikke blot erklæret sig indforstaaet med, men ogsaa anset det for ønskeligt, at man med et Nævn kan drøfte Spørgsmaal, som kan opstaa. I forskellige Organisationer har man Ønske om med Statistisk Departement at drøfte Spørgsmaal, som man selv interesserer sig for, eller som kan opstaa. Derfor har jeg imødekommet Synspunkterne fra Organisationerne, og derfor har Statistisk Departement anset en Imødekommenhed heroverfor ikke blot for forsvarlig, men for rigtig. Den Dagsorden, det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har foreslaaet, er, synes jeg, i enhver Henseende formuleret paa en Maade, der er uforsvarlig.

Til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen skal jeg blot sige, at naar man foreslaar en Dagsorden, der kræver, at man skal udarbejde et ærligt Pristal, saa forudsættes derigennem, at man vil hævde, at det eksisterende Pristal er uærligt. Dette lille raske Fidusnummer er næsten for gennemskueligt, saa jeg behøver næppe at sige, at jeg ikke kan modtage det af det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen stillede Forslag om Overgang til Dagsordenen.

**Alfred Jensen:** Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Lindberg i, at det ikke drejer sig om Ord og Fraser, men det er ejendommeligt i denne Sag, at det er en Repræsentant for et Parti, der er medansvarligt for, at vi befinder os i denne Pristalsmisère, der siger den Slags Ting til mig og mit Parti. Vi har intet Medansvar for den Administration, der er udøvet af Statistisk