

[Knud Kristensen.]

ud fra, at hvis man i Rigsdagen nedsætter et Udvalg til Overvejelse af disse Spørgsmaal, vil dette tage alle de herhenhørende Spørgsmaal op til Overvejelse og træffe en rimelig Ordning. Men jeg spørger: hvis det er den almindelige Opfattelse, at det Grundlag, som er skabt, skal blive ved at bestaa, hvad er saa Formaalet med det raadgivende Udvalg? Har det ikke Lov til at stille Forslag om Ændringer og give Raad i saa Henseende, og er det ikke ogsaa Mening, at hvis man finder, der er Rimelighed deri, skal man tage Hensyn til disse Raad? Jeg ser ikke, at denne Begrundelse imod vort Forslag har noget som helst paa sig.

Maa jeg endvidere sige, at det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Weikop paa de Konservatives Vegne, og som for Resten ogsaa imødekommer det Ønske, som det ærede Medlem Hr. Aage Fogh fremførte i Begyndelsen af Forhandlingen, er Udtryk for, at man baade fra konservativ og radikal Side anser det Pristalsnævn, som Regeringen har nedsat, for utilfredsstillende, og man ønsker det ændret.

Dernæst vil jeg gerne sige, at vel gaar Forslaget ud paa en Ændring i forbedrende Retning, men den er ikke tilfredsstillende. Det er ikke en ligelig Behandling af Spørgsmaalet, der vil finde Sted i dette Udvalg. For det første har man ment, at Landbrugets Arbejdere og Arbejdsgivere ogsaa skulde være med, for at der kunde være en lille Smule Balance i det, men der er en hel Række andre Erhverv, som ikke er repræsenteret, og som har lige saa gode Krav paa at faa deres Synspunkter frem som Arbejdsgiverne og Arbejderne. Dernæst er der ganske vist ogsaa her givet Adgang for Rigsdagen til at gøre sin Indflydelse gældende, eller i hvert Fald være med til at give Raad, men det er ikke en ligelig Repræsentation, fordi de andre Kategorier, der er med, er forhaandsrepræsenteret fremfor andre Erhverv og Interesser i vort Samfund. Derfor synes jeg, at selv om der er sket en Forbedring, halter det alligevel i høj Grad. Rigsdagen bliver en Slags Appendix, som vel kan være med, men der er Kategorier i vort Samfund, som har Forhaandsindflydelse med Hensyn til Raadgivningen fremfor andre, der har lige saa store Interesser og ligesaa stor Berettigelse til at

være med i dette raadgivende Udvalg. Hvis det skulde være ligeligt, og man skulde holde sig til Erhvervsrepræsentanter, vilde jeg tro, at man skulde have en langt videre gaaende Repræsentation af disse. Vi har ment, at dette var temmelig uoverkommeligt, og da Rigsdagen dog til syvende og sidst repræsenterer hele Samfundet, har vi ment, at det vilde være det rimeligste og ligeligste at lade Repræsentanter fra den være med i Overvejelserne og stille Forslag til Rigsdagen om, hvordan det hele skal ordnes; og der kan man saa overveje og maaske stille Forslag, ogsaa om et raadgivende Nævn af en mere alsidig og rimeligt sammensat Natur.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale at stemme imod de to Dagsordener, som er foreslaaet, dels fra kommunistisk og dels fra konservativ Side, og at stemme for det Forslag, som er stillet af mig paa mit Partis Vegne.

Maa jeg endvidere tilføje, at jeg slet ikke forstaaer den højtærede Finansministers Udtalelse om, at mit Forslag er ham uforstaaeligt. Hvad er det for et Maal, vi vil naa frem til? Det er et redeligt Pristal — jeg vil slet ikke paastaa, at det er noget i det, der nu foreligger, der er uredeligt, men det er maaske ikke et fuldt ud gyldigt Udtryk for de Priser og de Forhold, som skal tages med i Pristalsberegningen, og derfor skulde det overvejes, om dette burde ændres. Men jeg forstaaer ikke, at den højtærede Finansminister vilde anse det for ganske uforstaaeligt, om Rigsdagen gjorde noget saadant, naar han dog vil nedsætte et Udvalg, der skal give Raad om disse Ting, og hvis Virksomhed ogsaa, hvis det hele ikke bare skal være en Skueret, bør føre til Ændringer, Ændringer, som er foreslaaet og indstillet fra interesserede Parter, men ensidigt interesserede Parter, som aldeles ikke dækker hele Samfundets og de forskellige Erhvervs Interesser, som i dette Spørgsmaal efter mit Skøn maa være ligeberettigede.

Bjørner: Vi ser fra vor Side saaledes paa det, at Udregningen af et korrekt Pristal er et teknisk Spørgsmaal, som man efter vor Mening med Tryghed kan overlade til Administrationen. Vi kan godt se, at et raadgivende Pristalsnævn som det, der er